

# Stratégie de formation

---

Dans l'approche cognitive proposée dans Wiki-TEDia, le terme **stratégie de formation** est utilisé pour désigner les savoirs sur les façons de réaliser l'action professionnelle dans les divers milieux de pratique éducative.

## Méthodes, techniques, modèles : une diversité de termes pour désigner les savoirs sur l'action

Une multitude de termes désignent ce type de savoirs sur les « façons de faire », tels que

- méthodes (pédagogiques, de formation, d'enseignement, d'instruction, didactiques)
- techniques (de formation, d'enseignement),
- formules pédagogiques,
- modèles (d'enseignement, pédagogiques, de formation, didactiques);
- stratégies (éducatives, pédagogiques, d'enseignement, de formation).

Ces divers termes partagent deux caractéristiques essentielles.

Premièrement, il s'agit de savoirs sur la façon d'organiser le contenu, le déroulement et les moyens d'intervention. Cette idée est exprimée dans le recours aux notions de technique, méthode, tactique, formule, modèle, stratégie.

Deuxièmement, ces savoirs sont distingués selon les finalités de pratique socialement instituée (enseignement, éducation, formation, instruction), ou encore à l'aide d'un qualificatif caractérisant globalement un champ de pratique et de recherche (pédagogique, didactique, andragogique, éducatif, didactique). Ces finalités s'articulent diversement avec l'idée de « faire apprendre », « aider à apprendre », « créer des conditions (expériences, situations) d'apprentissage » ou « favoriser l'apprentissage ». Elles sont aussi porteuses de représentations sociales des valeurs et du sens de l'action professionnelle influençant la façon de concevoir et de nommer les savoirs professionnels élaborés et partagés dans divers champs de pratique et de recherche.

## Le concept de stratégie de formation dans l'approche cognitive proposée dans Wiki-TEDia

Pour mieux refléter la diversité de stratégies réunies et décrites dans la Banque de stratégies de Wiki-TEDia, le terme **stratégie de formation** a été choisi pour remplacer celui de stratégie pédagogique, qui avait été employé dans la première phase du projet. En effet, l'idée de stratégie pédagogique reste attachée, d'une part, aux pratiques d'enseignement en milieu formel (allant du primaire à l'université) et, d'autre part, à l'intervention auprès des jeunes. En tant que telle, elle ne permet de rendre compte de la diversité des stratégies qui ont été réunies dans la Banque de stratégies. Par exemple, les stratégies telles que codéveloppement professionnel ou communauté d'apprentissage professionnelle peuvent difficilement être qualifiées de "pédagogiques". En effet, de nombreuses stratégies figurant dans la Banque sont utilisées auprès des adultes, notamment en milieu de travail.

Dans l'approche cognitive, les stratégies de formation explicitent et formalisent des connaissances conceptuelles (schémas et modèles mentaux) et des connaissances procédurales (techniques et méthodes) sur l'agencement du contenu et du déroulement de la formation. Ces connaissances ont été jugées suffisamment pertinentes, intéressantes et efficaces pour faire l'objet de description, d'expérimentation et d'évaluation par les praticiens et les chercheurs dans divers champs de pratique éducative. Contrairement aux connaissances conceptuelles et procédurales individuelles qui peuvent rester privées et souvent tacites, il s'agit de savoirs publics circulant à l'intérieur d'un champ de recherche et de pratique, mais aussi entre les divers champs.

Ces savoirs forment une mémoire collective ou un « réservoir » de savoirs professionnels sur l'action, dans lequel les intervenants peuvent puiser pour penser leur intervention. Les stratégies de formation peuvent être réutilisées et adaptées pour résoudre des problèmes complexes rencontrés dans la pratique professionnelle, principalement à l'étape de la conception de la formation (ang. *instructional design*).

## Bibliographie

Bru, M. (2002). Pratiques enseignantes : des recherches à conforter et à développer. *Revue Française de Pédagogie*, 138, 63-73.

Dancel, B. (1999). Méthode. In J. Houssaye (Ed.), *Questions pédagogiques. Encyclopédie historique* (pp. 364-380). Paris: Hachette Éducation.

Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2005). *The systematic design of instruction* (6 ed.). Boston - New York: Pearson.

Hotte, R., Godinet, H., & Pernin, J.-P. (2007). Scénariser l'apprentissage, une activité de modélisation. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 4(2), 7-13.

Legendre, R. (2005). *Dictionnaire actuel de l'éducation* (3 ed.). Montréal: Guérin.

Maubant, P. (2004). *Pédagogues et pédagogies en formation d'adultes*. Paris: PUF.

Raynal, F., & Rieunier, A. (1997). *Pédagogie: dictionnaire de concepts clés*. Paris: ESF.

Reigeluth, C. M. (1983). Instructional design : What it is and why is it ? In C. M. Reigeluth (Ed.), *Instructional design theories and models* (pp. 3-36). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Reigeluth, C. M., & Carr-Chellman, A. A. (2009). Understanding Instructional Theory. In C. M. Reigeluth & A. A. Carr-Chellman (Eds.), *Instructional-Design Theories and Models* (pp. 3-26). New York & London: Routledge, Taylor and Francis Publishers Group.

Smith, P. L., & Ragan, T. J. (2005). *Instructional Design* (3 ed.). New York: Wiley & Sons.

Stryckman, P. (1996) (mis en ligne le 26 mars 2012). De la méthode. *Communication et organisation*, 10, Récupéré du site de la revue en ligne : <http://communicationorganisation.revues.org/1867>