

Ecriture collaborative (wiki)

Avancée



- 1Appellation en anglais
- 2Résumé introductif
- 3Stratégies apparentées
- 4Type de stratégie
- 5Type de connaissances
- 6Description
- 7Conditions favorisant l'apprentissage
- 8Niveau d'expertise des apprenants
- 9Type de guidage
- 10Type de regroupement des apprenants
- 11Milieu d'intervention
- 12Conseils pratiques
- 13Bibliographie
- 14Webographie
- 15Veille informationnelle - Ressources disponibles pour rédiger et améliorer la fiche

Sommaire

Appellation en anglais

Collaborative writing (wiki)

Résumé introductif

Stratégies apparentées

Blogue

Dans la mesure où le blogue est parfois utilisé pour développer des habiletés d'écriture chez les apprenants.
Apprentissage collaboratif

Apprentissage coopératif

Apprentissage par équipe

Apprentissage social

Communauté d'apprentissage

Type de stratégie

Microstratégie.

Type de connaissances

Description

L'écriture collaborative est une activité de production d'un texte « à plusieurs mains ». L'écriture collaborative assistée par un wiki – appartenant aux technologies du type Web 2.0 - consiste à produire, de façon collaborative, un objet textuel sur le Web, en utilisant des applications du type wiki.

Un wiki est « un site web dont les pages sont modifiables par les visiteurs, ce qui permet l'écriture et l'illustration collaboratives des documents numériques qu'il contient. Il utilise un langage de balisage et son contenu est modifiable au moyen d'un navigateur web » (Wikipédia, nd, pour plus d'informations consultez l'article sur le wiki. Si le terme « wiki », utilisé par Ward Cunningham, concepteur du premier wiki, provient du hawaïen et veut dire « vite », il est intéressant de noter qu'il a été proposé de le considérer, en anglais, comme l'acronyme de « What I Know Is » (littéralement : « ce que je sais est » ou « voici ce que je sais ») (The Economist, 2009, cité par Wikipédia, nd). L'exemple le plus connu d'un produit d'écriture collaborative est, bien évidemment, l'encyclopédie en ligne Wikipédia qui, définissant elle-même comme un "projet d'encyclopédie libre, écrite collectivement", a démontré l'énorme potentiel de l'écriture collaborative pour la production des contenus de qualité.

Dans le contexte éducatif l'écriture collaborative utilisant des outils informatiques s'inscrit dans le vaste champ de l'apprentissage collaboratif assisté par ordinateur (ACAO) (*Computer-Supported Collaborative Learning, CSCL*).

Origines

Dans le contexte éducatif, les activités d'écriture en collaboration ont été rendues possibles (faisables) par l'apparition des applications informatiques qui permettent de créer et de modifier les documents.

Les premières utilisations des outils informatiques pour l'écriture collaborative ont consisté à faire travailler les apprenants ensemble pour élaborer et corriger leurs textes en classe en utilisant un traitement de texte. Dans cette situation de l'écriture assistée par ordinateur, le texte édité avec un traitement de texte devient un objet autour duquel s'organisent des interactions entre les apprenants. Les premières recherches ont démontré que « le caractère public de l'écrit sur l'écran provoque des interactions sur le papier qu'on n'observe pas sur le papier (...); les élèves ont tendance à se déplacer, à lire et commenter les productions des autres » (Crinon, Mangenot, & Georget, 2002, p. 76). Ces premiers travaux ont par la suite donné lieu à la conception de nombreux environnements informatisés dédiés à l'apprentissage de l'écrit et des travaux de recherche sur l'étude des activités d'enseignement-apprentissage dans lesquels l'écriture sur l'ordinateur favorise l'apprentissage davantage que l'écriture manuscrite (Crinon, 2002, p.127).

L'écriture collaborative fait aussi partie des activités d'apprentissage qui ont recours à la communication médiée par ordinateur (CMO) (*Computer-mediated communication, CMC*) (et non « médiatisée » voir Anis 1999, pour une discussion de ce terme) à l'aide des outils de communication synchrone et asynchrone. Cependant, dans ces activités, l'écriture est davantage centrée sur sa fonction de communication et moins sur sa fonction de production d'un objet textuel commun.

On peut dire que l'écriture collaborative assistée par wiki appartient davantage au champ de ACAO (CSCL) qu'à celui de CMO (CMC), si l'on prend en considération les critères qui, selon Crinon, Mangenot et Georget (2002, p. 65) distinguent ces deux champs. Selon ces chercheurs, on peut considérer qu'il s'agit d'une situation d'apprentissage collaboratif assistée par l'ordinateur, lorsque :

1. On emploie un logiciel spécialement conçu pour favoriser l'apprentissage collaboratif;
2. On privilégie la dimension de résolution en commun de problèmes de natures diverses ou l'existence d'un projet d'élaboration d'un objet textuel collectif.

En effet, d'une part, on peut considérer que, si les logiciels du type wiki n'ont pas été conçus explicitement pour favoriser l'apprentissage individuel, ils l'ont été dans la perspective de l'apprentissage collaboratif. Par exemple, l'intention de Ward Cunningham était de favoriser, dans un contexte de réalisation d'un projet commun, « le partage des expériences de chacun », « l'expression des idées de chacun », tout en évitant la superposition, la répétition et la « dérive » ou la « dilution » des informations (comme c'est souvent le cas dans un forum de discussion) (voir les propos attribués à Ward Cunningham).

D'autre part, l'écriture collaborative avec un wiki peut être conçue sous forme des activités diverses, mais toujours structurées autour d'un but commun explicitement présenté aux participants.

Dans le contexte éducatif, il est possible de restreindre la lecture et/ou l'écriture dans un wiki à un groupe prédéterminé de membres ou de l'utiliser dans un accès totalement libre en lecture et en écriture.

Fonctionnalités des wikis facilitant l'écriture collaborative dans le contexte éducatif (Audet, 2010; Hadjerrouit, 2014):

- Fonction d'édition qui permet à plusieurs utilisateurs de créer et de modifier des articles, de visualiser et de restaurer les versions antérieures des articles, de les organiser à l'aide de hyperliens (écriture non-linéaire), de suivre les modifications apportées, etc.;
- L'intégration de contributions multiples dans un seul document est plus efficace que les démarches itératives normalement utilisées pour produire et réviser des textes communs ou organisationnels;
- Fonction historique qui enregistre toutes les modifications, permettant aux utilisateurs de retracer les révisions apportées par un contributeur particulier. L'historique des modifications permet de retrouver la trace des utilisateurs, et permet à l'enseignant de suivre et d'évaluer les progrès des participants;
- Fonction de discussion qui permet la communication écrite asynchrone entre les participants.

Les principales difficultés de l'utilisation des wikis pour les activités fondées sur l'écriture collaborative qui ont été relevés sont :

- La familiarisation préalable nécessaire des apprenants avec les fonctionnalités de l'écriture et les spécificités de la structure du wiki (hypertexte).
- La planification de l'activité. La construction d'un wiki demande une certaine planification de la structure du contenu et des activités de rédaction. Comme le souligne Farmer (2008, cit. par Audet, 2010, p. 24), il faut au préalable : « faire consensus sur les objectifs de l'activité, les rôles de chacun, la finalité poursuivie ainsi que sur l'échéancier ».
- Les risques perçus liés à la sécurité. Selon Audet (2010, p. 24) « les risques de « vandalisme » et d'arrosage (spamming) du site et d'inclusion de fausses informations, joints à la crainte de perdre le contrôle du groupe, font hésiter les enseignants et les institutions.
- La participation insuffisante : « Puisque le wiki ne place pas l'individu au premier plan et ne lui donne donc pas la visibilité que favorisent d'autres médias sociaux, il peut présenter des défis particuliers en termes de motivation à participer » (Audet, 2010, p. 24)
- La réticence des participants à voir leurs écrits modifiés par les autres contributeurs (Minocha & Thomas, 2007; Wheeler et al., 2008).
- L'ajustement de l'évaluation. L'évaluation de tout travail d'équipe demande une réflexion du formateur sur la prise en compte, ou non, des participations individuelles et de la dynamique du groupe, en plus du produit

- collaboratif final.
- Les options limitées offertes en termes de design du site ou de présentation de l'information. Comme l'indique Farmer (2008, cité par Audet, 2010, p. 24), par défaut, le wiki accorde priorité « à la co-construction des connaissances plutôt qu'à l'apparence du site »
- Au plan technique, on note les difficultés liées à la migration des contenus d'un système à l'autre, qui rendent d'autant plus important le choix du moteur et de l'hébergement du wiki.

Types de documents écrits qui peuvent être réalisés avec un wiki.

On peut distinguer les activités d'écriture collaborative avec un wiki selon le type d'écrit à produire par les apprenants :

- Contribution à l'élaboration de documents de référence sur le sujet de la formation :
 - des encyclopédies thématiques ou des portails thématiques;
 - des guides (Lending, 2010),
 - des bibliographies ou des webographies;
 - des notes de cours;
 - des « foires aux questions » (FAQ).
- Élaboration du contenu du par les étudiants eux-mêmes (Karasavvidis, 2010; Lin & Kelsey, 2009; O'Shea, Onderdonk, Allen, & Allen, 2011; Ravid, Kalman, & Rafaeli, 2008; Ren, Baker, & Zhang, 2009; Wheeler et Wheeler, 2008),
- Rédaction d'histoires (écrits narratifs);
- Discussion d'ouvrages mis en ligne dans un wiki (par ex. les ouvrages disponibles dans Wikisource
- Publication des travaux des étudiants, leur discussion avec leurs pairs et leur annotation par l'enseignant. Cette utilisation est semblable à celle de e-portfolio.
- Élaboration de documents liés à un travail d'équipe : planification des travaux, rédaction de comptes rendus de réunions ou la rédaction proprement dite du travail d'équipe.

Conditions favorisant l'apprentissage

L'écriture collaborative avec un wiki offre potentiellement des avantages suivants qui peuvent être exploités dans le contexte éducatif :

- La visibilité des productions individuelles et collaboratives peut être une source de motivation pour les apprenants;
- L'enseignant peut adopter une démarche d'accompagnement des apprenants-producteurs du contenu dans une « logique inversée : l'élève produit, l'enseignant se positionne comme accompagnant » (Gilliot & Garlatti, 2012, p. 2);
- Dans la perspective de production du contenu éducatif libre et réutilisable : amélioration continue de la qualité du contenu : les wikis favorisent la correction et l'amélioration continue du contenu, notamment par la suppression du contenu répétitif, inexact ou périmé : « to make an impact on Wiki, you need to generate real content. Anything else will be removed. So anyone can play, but only good players last. » (Cunningham, W., 2004, cit. par Audet, 2010, p.23) ;
- La décentralisation de l'autorité et du contrôle sur le contenu, puisque « le wiki donne généralement à chaque contributeur la même autorité et le même contrôle. Il oblige donc à un partage du pouvoir et à une relation de confiance envers les autres participants » (Audet, 2010, p. 23) ;
- Le développement de l'esprit critique : « le wiki oblige les contributeurs à une analyse préalable du matériel pour établir si — et comment — il peut être amélioré » (Ibid.);
- Le développement des compétences d'écriture collaborative, de plus en plus demandées dans le milieu de travail, dans une perspective de construction d'un texte issu d'un consensus des participants.
- Le développement des compétences informationnelles, et, plus largement de la littératie numérique (Gilliot

- & Garlatti, 2012 p. 1)

Niveau d'expertise des apprenants

Identifier si la stratégie est adaptée aux apprenants débutants, intermédiaires ou novices dans un domaine. Décrire comment la stratégie prend en considération le niveau des connaissances des apprenants dans le domaine ciblé. Donner des exemples.

Type de guidage

On est en présence de plusieurs types de guidage avec l'utilisation du wiki. D'abord, il permet l'autoguidage. En fait, comme l'explique Audet (2010), le wiki promeut la qualité dans l'écriture, c'est-à-dire soumet la rédaction d'un texte à un examen constant par lequel il s'autorégule et s'autocorrige. Bien sûr, la machine propose des corrections, mais la dernière décision revient à l'utilisateur du wiki. Dans la même perspective, le wiki oblige les contributeurs à une analyse préalable du matériel pour établir si - et comment - il peut être amélioré. Dans ce cas, il développe l'esprit critique.

Ensuite, le wiki favorise le guidage par les pairs. En réalité, le wiki est surtout utilisé pour l'élaboration, en mode collaboratif, de documents de référence principalement textuels et souvent libres de droits. Étant un outil social le plus axé sur l'écriture de textes substantiels comme le soutient Audet (2010) cette écriture se fait dans un contexte d'échange et d'entraide entre pairs qui peuvent contribuer à l'amélioration de leurs compétences respectives de rédactions. Enfin, le guidage de l'enseignant sous-tend le wiki. En effet, l'enseignant utilise le wiki pour diffuser l'information, il s'en sert pour la construction de dépôts de documentation, à l'élaboration collaborative de documents liés à un projet et à l'évaluation des études

Type de regroupement des apprenants

Il n'y a pas de regroupement à proprement parler pour cette stratégie puisque chaque individu peut contribuer au wiki au moment où il le souhaite. Cependant, il existe des wikis dont les auteurs peuvent tous provenir d'un seul groupe par exemple, cette Banque de stratégies dans le cadre du TED 6210. L'information peut être consultée à l'externe par toute personne sur internet mais les contributions doivent être faites par des étudiants du cours.

Un peu dans le même sens, dans le milieu du travail, des wikis sont créés pour renseigner les employés d'initiatives ou autres projets mais seulement les responsables peuvent contribuer quoique tous puissent lire l'information. À la fonction publique fédérale, on peut citer Gcpédia comme le wiki actuel.

Milieu d'intervention

Dans le milieu scolaire que ce soit au primaire, au secondaire ou au niveau post-secondaire, l'usage du wiki augmente la motivation chez les élèves. Dans les matières comme le français ou les langues, l'écriture collaborative va permettre aux élèves de prêter beaucoup plus attention à la langue sachant que leurs textes seront lus par d'autres sur le Web. Étant donné que les élèves sont soucieux de leur image sur le Web et qu'une certaine importance est accordée à la qualité du français, on peut penser que les élèves seront plus attentifs lors de la rédaction de leur texte.

Dans un milieu de travail, notamment une grande entreprise, il n'est pas rare de voir un wiki au sein d'un intranet par exemple et ce dans le but de centraliser la documentation en ligne et la gestion des connaissances au sein de l'entreprise. Le wiki peut aussi servir à conserver les différentes minutes des réunions ou compte rendu de projet.

Conseils pratiques

Le wiki est employé autant par des apprenants dans un contexte d'étude que par des employés dans un milieu de travail quoique les wikis utilisés diffèrent. L'important est de rédiger en ayant en tête, une personne qui ne connaît pas nécessairement ce dont on parle. Donc, on se doit d'être succinct, explicite, avoir des références mais aussi employer du langage et des phrases simples. On doit aussi conserver une façon (style) d'écrire générique afin que chacun puisse contribuer sans que le texte *détonne* d'un paragraphe à l'autre.

Bibliographie

Anis, J. (1990). *Internet, communication et langue française*. Paris, Hermès.

Audet, L. (2010). *Wikis, blogues et Web 2.0. Opportunités et impacts pour la formation à distance*: Document préparé pour le REFAD. Récupéré de : https://beebac-files.s3.amazonaws.com/2012/03/16/56970/file/1331893335_wikis_blogues_et_web_2_0.pdf.

Crinon, J. (2002). Apprendre à écrire. In D. Legros & J. Crinon (Eds.), *Psychologie des apprentissages et multimédia* (pp. 107-127). Paris: Armand Colin.

Crinon, J., Mangenot, F., & Georget, P. (2002). Communication écrite, collaboration et apprentissages. In D. Legros & J. Crinon (Eds.), *Psychologie des apprentissages et multimédia* (pp. 63-83). Paris: Armand Colin.

Gilliot, J.-M., & Garlatti, S. (2012). *Écritures collaboratives pour des cours ouverts sur le web*. Paper presented at the CIUEN: Colloque international de l'université à l'ère du numérique. Récupéré de : http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/70/94/45/PDF/Ciuen_ecritures_collaboratives_pour_des_cours_ouverts_sur_le_web.pdf.

Hadjerrouit, S. (2014). Wiki as a collaborative writing tool in teacher education: Evaluation and suggestions for effective use. *Computers in Human Behavior*, 32(0), 301-312.

Karasavvidis, I. (2010b). Wikibooks as Tools for Promoting Constructivist Learning in Higher Education: Findings from a Case Study. *Technological Developments in Networking, Education and Automation*, 133-138.

Lending, D. (2010). Using a Wiki to Collaborate on a Study Guide. *Journal of Information Systems Education*, 21(1), 5-13.

Lin, H., & Kelsey, K. D. (2009). Building a Networked Environment in Wikis: The Evolving Phases of Collaborative Learning in a Wikibook Project. *Journal of Educational Computing Research*, 40(2), 145-169.

Minocha, S., & Thomas, P. G. (2007). Collaborative Learning in a Wiki Environment: Experiences from a software engineering course. *New Review of Hypermedia and Multimedia*, 13(2), 187-209.

O'Shea, P. M., Onderdonk, J. C., Allen, D., & Allen, D. W. (2011). A Technological Reinvention of the Textbook: A Wikibooks Project. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 27(3), 109-114

Ravid, G., Kalman, Y. M., & Rafaeli, S. (2008). Wikibooks in higher education: Empowerment through online distributed collaboration. *Computers in Human Behavior*, 24(5), 1913-1928.

Ren, Z., Baker, P., & Zhang, S. (2009). Effects of Student-Written Wiki-Based Textbooks on Pre-Service Teachers' Epistemological Beliefs. *Journal of Educational Computing Research*, 40(4), 429-449.

Wheeler, S., Yeomans, P., & Wheeler, D. (2008). The Good, the Bad and the Wiki: Evaluating Student-Generated Content for Collaborative Learning. *British Journal of Educational Technology*, 39(6), 987-995.

Webographie

Veille informationnelle - Ressources disponibles pour rédiger et améliorer la fiche

- Barton, M., & Cummings, R. (2009). *Wiki writing: Collaborative learning in the college classroom*. University of Michigan Press.
- Bramble, B., & Kilfoil, D. (2011). Wiki favorisant la participation des étudiants : une réussite à l'Université du Nouveau-Brunswick Retrieved 30 Août 2011, from <http://www.affairesuniversitaires.ca/wiki-favorisant-la-participation-des-etudiants-une-reussite-a-universite-du-nouveau-brunswick.aspx>
- Brodahl, C., Hadjerrouit, S., & Hansen, N. K. (2011). Collaborative Writing with Web 2.0 Technologies: Education Students' Perceptions. *Journal of Information Technology Education, 10*, IIP73-IIP103.
- Carr, T., Morrison, A., Cox, G., & Deacon, A. (2007). Weathering wikis: Net-based learning meets political science in a South African university. *Computers and Composition, 24*(3), 266-284.
- Castanos, C., & Piercy, F. P. (2010). The Wiki as a Virtual Space for Qualitative Data Collection. *Qualitative Report, 15*(4), 948-955.
- Caverly, D. C., & Ward, A. (2008). Techtalk: Wikis and Collaborative Knowledge Construction. *Journal of Developmental Education, 32*(2), 36-37.
- Chao, Y.-C. J., & Lo, H.-C. (2011). Students' perceptions of Wiki-based collaborative writing for learners of English as a foreign language. *Interactive Learning Environments, 19*(4), 395-411.
- Chen, H. L., Cannon, D., Gabrio, J., Leifer, L., Toye, G., & Bailey, T. (2005). Using wikis and weblogs to support reflective learning in an introductory engineering design course. *Human Behaviour in Design 05*, 95.
- Choy, S. O., & Ng, K. C. (2007). Implementing Wiki Software for Supplementing Online Learning. *Australasian Journal of Educational Technology, 23*(2), 209-226.
- Cole, M. (2009). Using Wiki Technology to Support Student Engagement: Lessons from the Trenches. *Computers & Education, 52*(1), 141-146.
- Cress, U., & Kimmerle, J. (2008). A Systemic and Cognitive View on Collaborative Knowledge Building with Wikis. *International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning, 3*(2), 105-122.
- De Pedro, X., Rieradevall, M., López, P., Sant, D., Piñol, J., Núñez, L., & Llobera, M. (2006). *Writing document collaboratively in Higher education (I): Qualitative results from a 2-year project study*. Paper presented at the Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación (International Congress of University Teaching and Innovation), Barcelona.
- Dohn, N. B. (2009). Web 2.0-Mediated Competence--Implicit Educational Demands on Learners. *Electronic Journal of e-Learning, 7*(2), 111-118.
- Ebner, M., Kickmeier-Rust, M., & Holzinger, A. (2008). Utilizing Wiki-Systems in higher education classes: a chance for universal access? *Universal Access in the Information Society, 7*(4), 199-207.
- Elgort, I., Smith, A. G., & Toland, J. (2008). Is Wiki an Effective Platform for Group Course Work? *Australasian Journal of Educational Technology, 24*(2), 195-210.

- Florence, M. K. & Yore, L. D. (2004). Learning to write like a scientist: Co-authoring as an enculturation task. *Journal of Research in Science Teaching*, 41(6), 637–668.
- Gokcearslan, S., & Ozcan, S. (2011). Place of Wikis in Learning and Teaching Process. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 28(0), 481-485.
- Forte, A., & Bruckman, A. (2010). Citing, writing and participatory media: Wikis as learning environments in the high school classroom. *International Journal of Learning and Media*, 1(4), 23–44.
- Forte, A., & Bruckman, A. (2006). *From Wikipedia to the Classroom: Exploring Online Publication and Learning*. Paper presented at the the 7th International Conference on Learning Sciences, Bloomington, Indiana.
- Hazari, S., North, A., & Moreland, D. (2009). Investigating Pedagogical Value of Wiki Technology. *Journal of Information Systems Education*, 20(2), 187-198.
- Heafner, T. L., & Friedman, A. M. (2008). Wikis and Constructivism in Secondary Social Studies: Fostering a Deeper Understanding. *Computers in the Schools*, 25(3-4), 288-302.
- Hew, K. F., & Cheung, W. S. (2009). Use of wikis in K-12 and higher education: a review of the research. *International Journal of Continuing Engineering Education and Life-Long Learning (IJCEELL)*, 19(2/3).
- Hew, K. F., & Cheung, W. S. (2013). Use of Web 2.0 technologies in K-12 and higher education: The search for evidence-based practice. *Educational Research Review*, 9, 47-64.
- Jacobson, E. (2008). Learning and Collaborating in the Adult Literacy Education Wiki. *E-Learning*, 5(4), 370-383.
- Johnson, S. H., Shelton, B., & Wiley, D. (2008). Collecting, organizing, and managing resources for teaching educational games the wiki way. *Innovate: Journal of Online Education*, 4(2).
- Jørnø, R. L., Gynther, K., & Christensen, O. (2013). Challenging the CSCW matrix: a rough draft of a new conceptualisation of collaborative practices in learning environments. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 28(3), 239-254.
- Jung, I., & Suzuki, Y. (2014). Scaffolding strategies for wiki-based collaboration: Action research in a multicultural Japanese language program. *British Journal of Educational Technology*,
- Karasavvidis, I. (2010a). Wiki Uses in Higher Education: Exploring Barriers to Successful Implementation. *Interactive Learning Environments*, 18(3), 219-231.
- Kai?Wai Chu, S., & Kennedy, D. M. (2011). Using online collaborative tools for groups to co?construct knowledge. *Online Information Review*, 35(4), 581-597.
- Kessler, G. (2009). Student-initiated attention to form in wiki-based collaborative writing. *Language Learning & Technology*, 13(1), 79-95.
- Kessler, G., & Bikowski, D. (2010). Developing collaborative autonomous learning abilities in computer mediated language learning: attention to meaning among students in wiki space. *Computer Assisted Language Learning*, 23(1), 41-58.
- Kost, C. (2011). Investigating writing strategies and revision behavior in collaborative wiki projects. *CALICO Journal*, 28(3), 606-620. Kuteeva, M. (2011). Wikis and academic writing: Changing the writer–reader relationship. *English for Specific Purposes*, 30(1), 44-57.
- Li, X., Chu, K., Ki, W. W., & Woo, M. (2012). Using a wiki-based collaborative process writing pedagogy to facilitate collaborative writing among Chinese primary school students. *Australasian Journal of Educational Technology*, 28(1), 159-181.

- Lin, O. P., & Maarof, N. (2013). Collaborative Writing in Summary Writing: Student Perceptions and Problems. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 90(0), 599-606.
- Lin, W.-C., & Yang, S. C. (2011). Exploring Students' Perceptions of Integrating Wiki Technology and Peer Feedback into English Writing Courses. *English Teaching: Practice and Critique*, 10(2), 88-103.
- Ma, W. W. K., & Yuen, A. H. K. (2008b). A qualitative analysis on collaborative learning experience of student journalists using wiki. *Hybrid Learning and Education*, 103-114.
- Ma, W. W. K., & Yuen, A. H. K. (2008a). News Writing Using Wiki: Impacts on Learning Experience of Student Journalists. *Educational Media International*, 45(4), 295-309.
- Mak, B., & Coniam, D. (2008). Using Wikis to Enhance and Develop Writing Skills among Secondary School Students in Hong Kong. *System: An International Journal of Educational Technology and Applied Linguistics*, 36(3), 437-455.
- Matthew, K. I., Felvegi, E., & Callaway, R. A. (2009). Wiki as a Collaborative Learning Tool in a Language Arts Methods Class. *Journal of Research on Technology in Education*, 42(1), 51-72.
- McGill, L., Nicol, D., Littlejohn, A., Grierson, H., Juster, N., & Ion, W. J. (2005). Creating an information-rich learning environment to enhance design student learning: challenges and approaches. *British Journal of Educational Technology*, 36(4), 629-642.
- Meishar-Tal, H., & Gorsky, P. (2010). Wikis: What students do and do not do when writing collaboratively. *Open Learning*, 25(1), 25-35.
- MELS, (2013). *Écriture 2.0 : La rencontre de la technologie numérique et de l'enseignement de l'écriture*, Programme de recherche sur l'écriture publié en 2013 par le Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport du Québec. http://www.mels.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/recherche_evaluation/Ecrire2.0_2014s.pdf
- Moser, P. (2009). A Wiki Collaboration to Create National Guidelines: Tips for Professional Practice. *Knowledge Quest*, 38(2-), 46-52.
- Neumann, D. L., & Hood, M. (2009). The Effects of Using a Wiki on Student Engagement and Learning of Report Writing Skills in a University Statistics Course. *Australasian Journal of Educational Technology*, 25(3), 382-398.
- Nicol, D., Littlejohn, A., & Grierson, H. (2005). The Importance of Structuring Information and Resources within Shared Workspaces during Collaborative Design Learning. *Open Learning*, 20(1), 31-49.
- Nikolaos Th, K., Marios, P., & George, B. (2006). Evaluating authoritative sources using social networks: an insight from Wikipedia. [DOI: 10.1108/14684520610675780]. *Online Information Review*, 30(3), 252-262.
- Oh, S., Wildemuth, B. M., Pomerantz, J., Yang, S., & Fox, E. A. (2009). Using a Wiki as a platform for formative evaluation. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 46(1), 1-10.
- Ollivier, C. (2010). Écriture collaborative en ligne: une approche interactionnelle de la production écrite pour des apprenants acteurs sociaux et motivés. *Revue française de linguistique appliquée*, 15(2), 121-137.
- Palomo-Duarte, M., Dodero, J. M., García-Domínguez, A., Neira-Ayuso, P., Sales-Montes, N., Medina-Bulo, I., . . . Balderas, A. (2014). Scalability of assessments of wiki-based learning experiences in higher education. *Computers in Human Behavior*, 31(0), 638-650.
- Park, C. L., Crocker, C., Nussey, J., Springate, J., & Hutchings, D. (2010). Evaluation of a Teaching Tool--Wiki--in Online Graduate Education. *Journal of Information Systems Education*, 21(3), 313-321.
- Parker, K. R., & Chao, J. T. (2007). Wiki as a Teaching Tool. *Interdisciplinary Journal of Knowledge & Learning Objects*, 3, 57-72.

- Peters, V. L., & Slotta, J. D. (2010). Scaffolding knowledge communities in the classroom: New opportunities in the Web 2.0 era. In M. J. Jacobson & P. Reimann (Eds.), *Designs for learning environments of the future*. New York: Springer Science Business Media.
- Reynolds, J. A., Thaiss, C., Katkin, W., & Thompson, R. J. (2012). Writing-to-learn in undergraduate science education: A community-based, conceptually driven approach. *CBE-Life Sciences Education*, 11(1), 17-25.
- Robertson, I. (2008). Learners' attitudes to wiki technology in problem based, blended learning for vocational teacher education. *Australasian Journal of Educational Technology*, 24(4), 425-441.
- Ruth, A., & Houghton, L. (2009). The Wiki Way of Learning. *Australasian Journal of Educational Technology*, 25(2), 135-152.
- Scardamalia, M., & Bereiter, C. (2006). Knowledge building: Theory, pedagogy, and technology. In R. K. Sawyer (Ed.), *The Cambridge handbook of the learning sciences* (pp. 97–118). New York: Cambridge University Press.
- Schroeder, B. (2009). Within the Wiki: Best Practices for Educators. *AACE Journal*, 17(3), 181-197.
- Sheehy, G. (2008). The Wiki as Knowledge Repository: Using a Wiki in a Community of Practice to Strengthen K-12 Education. *TechTrends: Linking Research and Practice to Improve Learning*, 52(6), 55-60.
- Sormunen, E., Lehtiö, L., & Heinström, J. (2011). Writing for Wikipedia as a learning task in the school's information literacy instruction. Paper presented at the Proceedings of the International Conference of Information Science and Social Media (ISSOME).
- Stoddart, A., Chan, J. Y.-Y., & Liu, G.-Z. (2013). Enhancing successful outcomes of wiki-based collaborative writing: a state-of-the-art review of facilitation frameworks. *Interactive Learning Environments*, 1-16.
- Su, F., & Beaumont, C. (2010). Evaluating the use of a wiki for collaborative learning. *Innovations in Education and Teaching International*, 47(4), 417-431.
- Thomas, P., King, D., & Minocha, S. (2009). The effective use of a simple wiki to support collaborative learning activities. *Computer Science Education*, 19(4), 293-313.
- Traphagan, T., Traphagan, J., Neavel Dickens, L., & Resta, P. (2012). Changes in college students' perceptions of use of web-based resources for academic tasks with Wikipedia projects: a preliminary exploration. *Interactive Learning Environments*, 22(3), 253-270.
- Trentin, G. (2009). Using a wiki to evaluate individual contribution to a collaborative learning project. *Journal of Computer Assisted Learning*, 25(1), 43-55.
- Wang, Y.-C. (2014). Promoting collaborative writing through wikis: a new approach for advancing innovative and active learning in an ESP context. *Computer Assisted Language Learning*, 1-14.
- Witney, D., & Smallbone, T. (2011). Wiki work: can using wikis enhance student collaboration for group assignment tasks? *Innovations in Education and Teaching International*, 48(1), 101-110.
- Woo, M., Chu, S., & Li, X. (2013). Peer-feedback and revision process in a wiki mediated collaborative writing. *Educational Technology Research and Development*, 61(2), 279-309.
- Woo, M., Chu, S., Ho, A., & Li, X. (2010). Collaborative writing with a wiki in a primary five English classroom. *Managing Knowledge for Global and Collaborative Innovations*, 8, 193.
- Woo, M. M., Chu, S. K. W., & Li, X. (2013). Peer-feedback and revision process in a wiki mediated collaborative writing. *Educational Technology Research and Development*, 61(2), 279-309.

Xiao, Y., & Lucking, R. (2008). The impact of two types of peer assessment on students' performance and satisfaction within a Wiki environment. *The Internet and Higher Education*, 11(3-4), 186-193.

Yukawa, J. (2006). Co-reflection in online learning: Collaborative critical thinking as narrative. *International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning*, 1(2), 203-228.

Zorko, V. (2009). Factors Affecting the Way Students Collaborate in a Wiki for English Language Learning. *Australasian Journal of Educational Technology*, 25(5), 645-665.