



## Travail noté transversal – volet B

### Titre du travail

Une histoire des valeurs

### Pondération

15 points

### Objectif du travail :

Exemplifier, sous forme d'une histoire, une situation comportant un dilemme éthique vécu par un(e) intervenant(e) dans le milieu éducatif et la partager dans un espace de communication publique du type wiki.

Analyser, en adoptant une démarche de délibération éthique, une histoire partagée par un autre participant dans le wiki du cours.

### Durée suggérée

27 heures réparties sur les semaines 2 à 19

### Présentation du travail à la personne tutrice

Le texte en format .doc doit compter de 2 à 4 pages. Veuillez choisir l'interligne et demi (1,5) et la police de caractères Times ou Arial 12 points.

### Description du travail

La description de ce travail se trouve dans le site du cours, à la page suivante (et les pages consultables à partir de celle-ci) :

[http://wiki.telug.ca/wikimedia/index.php/EDU\\_1070 : Travail noté Histoire\(s\) de valeurs](http://wiki.telug.ca/wikimedia/index.php/EDU_1070:_Travail_not%C3%A9_Histoire(s)_de_valeurs)



## Critères d'évaluation

Objet d'évaluation	Critères d'évaluation	Pondération
Description d'une situation sous forme d'une histoire	<p>La situation décrite comporte un dilemme éthique</p> <p>La description est faite sous forme d'une narration</p> <p>Le protagoniste de l'histoire est un(e) intervenant(e) dans le milieu éducatif</p> <p>Les sources de l'histoire sont correctement identifiées</p>	4 points
Publication et classification de l'histoire	<p>L'histoire est publiée dans le wiki du cours sous une des valeurs proposées</p> <p>Le classement de l'histoire sous cette valeur est justifié par des arguments d'ordre personnel</p>	3 points
Questions	<p>Les questions sont formulées à l'intention des lecteurs de façon à les faire réfléchir sur le dilemme éthique possiblement vécu par le protagoniste</p>	2 points
Réflexion personnelle sur une autre histoire publiée dans le wiki	<p>La réflexion décrit les principaux résultats de la démarche de la délibération éthique proposée</p> <p>Les arguments proposés reflètent l'ensemble de la démarche d'apprentissage réalisée dans le cours</p>	4 points
Participation aux échanges dans le wiki du cours (commentaires, questions, réflexions dans les pages de discussion)	<p>Respect du Code de conduite des contributeurs</p>	1 point
Qualité de la langue (orthographe, grammaire, style)		1 point
<b>Total</b>		<b>15 points</b>

