

Rétroaction formative

ÉBAUCHE



- 1 Appellation en anglais
- 2 Stratégies apparentées
- 3 Type de stratégie
- 4 Types de connaissances
- 5 Description
- 6 Conditions favorisant l'apprentissage
- 7 Niveau d'expertise des apprenants
- 8 Type de guidage
- 9 Type de regroupement des apprenants
- 10 Milieu d'intervention
- 11 Conseils pratiques
- 12 Ressources informationnelles utilisées dans la fiche
 - 12.1 Bibliographie
 - 12.2 Webographie
- 13 Ressources informationnelles disponibles pour rédiger et améliorer la fiche
 - 13.1 Bibliographie
 - 13.2 Webographie

Sommaire

Appellation en anglais

Formative feedback

Stratégies apparentées

- Auto-évaluation
- Évaluation formative

Type de stratégie

La rétroaction formative est une microstratégie puisqu'elle fait partie des activités d'enseignement-apprentissage.

Types de connaissances

Tout comme l'évaluation formative, la rétroaction formative peut porter sur tous les types des connaissances, c'est-à-dire sur les connaissances factuelles, conceptuelles, procédurales et métacognitives. Cependant, la rétroaction formative porte surtout sur les connaissances métacognitives, car elle a pour but de faire réfléchir l'apprenant sur son

apprentissage.

Description

La rétroaction formative représente l'information communiquée à l'apprenant et dont l'intention est de modifier sa manière de penser ou d'agir afin d'améliorer l'apprentissage et la performance. Elle est généralement émise par l'enseignant. Néanmoins, dans un contexte d'apprentissage assisté par la technologie, cette rétroaction pourrait être émise par un ordinateur. (Shute, 2007) Shute (2007) considère aussi que "The definition of formative feedback may be further refined as multidimensional, nonevaluative, supportive, learner-controlled, timely, specific, credible, infrequent, contingent, and genuine." La rétroaction formative (ainsi que l'évaluation formative) se divise en deux types : planifiée et spontanée (ou accidentelle) (Ellis, 2003 et Heritage, 2011)

Conditions favorisant l'apprentissage

Niveau d'expertise des apprenants

La rétroaction formative s'adresse aux apprenants de tous les niveaux. En effet, il est toujours possible d'offrir une rétroaction sur l'apprentissage, peu importe si elle s'adresse à un apprenant débutant, intermédiaire ou avancé.

Type de guidage

La rétroaction formative, qu'elle soit planifiée ou spontanée est une ressource essentielle pour les enseignants afin qu'ils puissent modeler les nouveaux apprentissages grâce aux ajustements qu'ils peuvent faire dans leur enseignement (Heritage 2011). D'un autre côté, l'apprenant, lui, peut utiliser cette rétroaction pour être guidé dans son apprentissage et le modifier. Il faut aussi constamment offrir une évaluation et une rétroaction : « If teachers use evidence effectively to inform their instruction, it will render previous assessment information out of date: student learning will have progressed and will need to be assessed again. Instruction can again be adjusted to make sure that learning is on track. For this reason, a constant stream of evidence from formative assessment is necessary during lessons. »

La rétroaction formative ne peut pas exister dans évaluation formative. Par exemple, dans le cadre d'une formation universitaire en éducation, les apprenants doivent effectuer des formations pratiques (stages). Ces étudiants universitaires bénéficient alors de conseils d'enseignants associés. Ceux-ci fournissent aux futurs enseignants un support professionnel nécessaire à leur cheminement. Ils donnent notamment de la rétroaction formative pertinente par rapport aux compétences professionnelles de l'enseignant. Selon Caron (2010) l'évaluation formative accompagne nécessairement la rétroaction. Les deux s'imbriquent l'une dans l'autre. L'évaluation se distingue de la rétroaction lorsqu'on sent la présence d'un jugement ou d'une réflexion qui incite à poser un jugement sur des aspects qui, au sens de l'enseignant associé ou du stagiaire, requièrent une amélioration des solutions ou encore des aspects positifs qui ne sont qu'à consolider. L'enseignant associé évalue de façon formative la conception pédagogique ainsi que le pilotage d'activités d'enseignement-apprentissage lui permettant ainsi d'offrir une rétroaction formative adéquate et souhaitable. On doit aussi adapter la rétroaction au type d'évaluation formative. Dans une évaluation formative planifiée, il devrait y avoir une méthode afin de mesurer la performance des étudiants.

Prenons l'exemple d'une tâche, en enseignement des langues (ceci peut très bien s'appliquer à tout domaine d'enseignement avec n'importe quelle compétence). Seulement évaluer si la tâche a été accomplie ou non n'est pas suffisant pour l'évaluateur afin d'être capable de connaître les habiletés langagières de l'apprenant. Il faut donc se fier à certains critères. On offre donc rétroaction explicite à l'apprenant sur différents aspects langagiers. (Ellis, 2004)

La rétroaction formative accidentelle, quant à elle, se produit dans le processus de performance pendant la tâche. Elle peut être faite par rétroaction explicite ou simplement par les questions que l'enseignant va poser aux apprenants (Ellis, 2004). L'enseignant et les apprenants prendront tout de même note de la discussion, mais pas de la

même façon qu'une rétroaction formative plus formelle, comme c'est le cas dans une évaluation formative planifiée. Il est à noter que Tagliante (2005) parle d'un tandem enseignant/élève. L'enseignant sert à guider l'apprenant qui fera des démarches pour gérer ses apprentissages et qui aura une pensée sur ses points forts et ses points à améliorer. Cela veut donc dire que, idéalement, l'évaluation formative se joue à deux : l'enseignant doit donner une rétroaction alors que l'apprenant doit s'autoévaluer, tout en tenant compte des commentaires de l'enseignant.

La rétroaction formative devrait aller de pair avec l'auto-évaluation, rééquilibrant la responsabilité de l'apprentissage entre l'enseignant et l'apprenant. L'enseignant est un observateur qui amène l'apprenant à réfléchir sur son apprentissage et à sa performance. Cette réflexion peut d'ailleurs porter sur le progrès depuis le point de départ jusqu'au moment de l'évaluation formative ou sur la situation de l'étudiant par rapport au groupe ou à la norme. La réflexion de l'apprenant portant sur son progrès lui permet de prendre en charge lui-même son apprentissage (Veltchef, 2009).

Notons aussi que, bien que l'on pense très souvent que la rétroaction formative s'adresse à l'apprenant, l'enseignant peut lui aussi recevoir une rétroaction formative et l'utiliser dans le but de modifier son enseignement. (Shute, 2007)

Type de regroupement des apprenants

La rétroaction est très souvent individuelle. D'ailleurs, Hicks (2014) indique qu'elle doit être personnelle afin d'être efficace.

Milieu d'intervention

Conseils pratiques

Afin qu'elle soit efficace, la rétroaction formative devrait permettre la comparaison de la performance réelle de l'apprenant avec un standard de performance établi (Johnson & Johnson, 1993). Il faut donc que l'apprenant puisse comparer sa performance avec un certain modèle. Il faut qu'il sache quels sont les aspects de la compétence à améliorer

De plus, Hicks (2014) suggère qu'elle soit personnelle et rapide.

On devrait aussi se concentrer sur la rétroaction pertinente et pratique pendant l'enseignement ou rapidement après au lieu de compter sur l'évaluation sommative pour donner une rétroaction (Hicks, 2014).

Pour tirer un maximum de bénéfices de la rétroaction, elle ne doit pas seulement offrir des louanges générales sur la réussite ou des solutions toutes faites. Au contraire, idéalement, l'enseignant doit fournir des suggestions, des conseils ou des indices pour que l'apprenant assume la responsabilité de son apprentissage (Heritage, 2011). Simplement indiquer à l'apprenant s'il y a passation ou échec ne suffit pas pour décrire l'atteinte d'un objectif lors d'une rétroaction formative. (Tagliante, 2005).

Afin d'améliorer la rétroaction, Emily Ray (2013) a développé le Rise Model for Meaningful Feedback pour fournir une rétroaction significative. Elle s'est basée sur la Taxonomie de Bloom. Il y a quatre catégories de rétroaction qui demande chacune un plus haut degré d'investissement de la part de l'apprenants : Reflect, Inquire, Suggest, Elevate.

Avant, les enseignants enregistraient leur rétroaction sur des cassettes, mais maintenant, les outils ne cessent de se multiplier. Hick (2014) nous fait quelques suggestions : • Google Docs • Wikispaces • Dictanote • Dragon Dictation Ce ne sont que quelques exemples. On peut les utiliser pour donner une rétroaction écrite ou orale.

Ressources informationnelles utilisées dans la fiche

Ici figurent toutes les ressources informationnelles qui ont été lues et utilisées par les contributeurs successifs pour rédiger la fiche. Ces ressources ont été puisées dans celles qui ont été prédéterminées ci-dessous, dans la section :

Ressources informationnelles disponibles. Toutefois, chaque contributeur peut choisir d'utiliser d'autres ressources, du moment qu'elles sont pertinentes pour la thématique traitée, crédibles et présentant un contenu de qualité.

Les références utilisées doivent être placées dans la bonne section : soit dans la bibliographie (articles, livres, chapitres) soit dans la webographie (ressources électroniques diverses, cependant les articles des revues électroniques ou des chapitres publiés en ligne doivent être placés dans la bibliographie).

Bibliographie

Caron, J. (2010). L'encadrement du stagiaire en enseignement: analyse de représentations et de pratiques d'enseignants associés. Université du Québec à Trois-Rivières. Repéré à <http://depot-e.uqtr.ca/1687/>

Ellis, R. (2003). *Task-based Language Learning and Teaching*, Oxford, Oxford University Press. Johnson, D., & Johnson, R. (1993). Cooperative learning and feedback in technology-based instruction. In J. Dempsey & G. Sales (Eds.), *Interactive instruction and feedback* (pp. 133–157). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.

Tagliante, C. (2005). *L'évaluation et le cadre européen*, Paris, CLE international.

Veltchef, C. (2009), « Évaluer par les tâches : une évaluation formative accessible aux enseignants et aux apprenants », *Le français dans le monde*, numéro spécial « La perspective actionnelle et l'approche par les tâches en classe de langue », pp. 133-141.

Webographie

Shute, V. (2007). Focus on Formative Feedback. Récupéré du site <https://www.ets.org/Media/Research/pdf/RR-07-11.pdf> Heritage, M. (2011). Formative assessment : An enabler of learning. Récupéré du site http://www.amplify.com/assets/regional/Heritage_FA.pdf Hicks, T. (2014). Make It Count: Providing Feedback as Formative Assessment. Récupéré du site <http://www.edutopia.org/blog/providing-feedback-as-formative-assessment-troy-hicks>

Ray, E. (2013). RISE Model for meaningful feedback. Récupéré du site http://static1.1.sqspcdn.com/static/f/412918/21460306/1357163575783/RISE_infographic-peer-web.pdf?token=5DQjZakjRfFQi5BvA%2FOK%2BjTjiEg%3D

Ressources informationnelles disponibles pour rédiger et améliorer la fiche

Ici figurent les références sélectionnées sur la stratégie dont traite la fiche et, éventuellement, des sujets plus généraux, mais liés de près à la thématique de la fiche. Si vous utilisez ces ressources pour rédiger votre contribution, vous devez les citer dans votre texte et, de plus, les déplacer dans la section " Ressources informationnelles utilisées". Vous pouvez aussi, comme tout autre contributeur au Wiki-TEDia, ajouter ici toutes les ressources informationnelles que vous connaissez, que vous avez trouvées sur le web ou en lisant d'autres écrits, même si vous ne les utilisez pas. **Cette section fait donc office de veille sur la thématique couverte par la fiche.**

Veillez à placer les ressources proposées dans la bonne section : soit dans la bibliographie (articles, livres, chapitres) ou dans la webographie (ressources électroniques diverses, cependant les articles des revues électroniques ou des chapitres publiés en ligne doivent être placés dans la bibliographie).

Bibliographie

Placez dans cette section les articles des revues (y compris les revues en ligne, les livres ou les chapitres de livres (y compris ceux qui sont disponibles en ligne). Indiquez l'hyperlien si possible. Citez vos ressources selon les normes

APA. Pour ce faire, utilisez le guide suivant : Couture, M. (2013, mise à jour). Adaptation française des normes bibliographiques de l'APA. Récupéré du site <http://benhur.teluq.uqam.ca/~mcouture/apa/Auteurs.htm>

Bennett, R. E. (2011). Formative assessment: a critical review. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 18(1), 5-25. doi: 10.1080/0969594X.2010.513678

Butler, A. C., Godbole, N., & Marsh, E. J. (2013). Explanation feedback is better than correct answer feedback for promoting transfer of learning. *Journal of Educational Psychology*, 105(2), 290-298. doi:10.1037/a0031026

Damphousse, L. et Basque, J. (2009). Rétroaction formative entre étudiants dans un contexte de formation à distance. TÉLUQ, Montréal. Fichier:TED6210 Retro FAD.pdf

Gijbels, D., & Dochy, F. (2006). Students' assessment preferences and approaches to learning: can formative assessment make a difference? *Educational Studies*, 32(4), 399-409. doi: 10.1080/03055690600850354

Moreno, R. (2004). Decreasing cognitive load for novice students: Effects of explanatory versus corrective feedback in discovery-based multimedia. *Instructional Science*, 32(1-2), 99-113.

Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218. doi: 10.1080/03075070600572090

Taras, M. (2009). Summative assessment: the missing link for formative assessment. *Journal of Further and Higher Education*, 33(1), 57-69. doi: 10.1080/03098770802638671

Torrance, H. (2007). Assessment as learning? How the use of explicit learning objectives, assessment criteria and feedback in post-secondary education and training can come to dominate learning. 1. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 14(3), 281-294. doi: 10.1080/09695940701591867

Webographie

Dans cette section figurent des ressources informationnelles complémentaires disponibles sur le web. L'hyperlien doit être indiqué, de même que la date de consultation. Les ressources doivent être citées selon les normes APA. Pour cela, utilisez le guide du professeur Couture, notamment cette section du guide en ligne : Couture, M. (2013, mise à jour). Adaptation française des normes bibliographiques de l'APA. Récupéré du site <http://benhur.teluq.uqam.ca/~mcouture/apa/docsweb.htm>