

Actualités

INSTRUCTIONS ACTUALITÉS

Cette page présente les informations sur l'évolution de Wiki-TEDia : nouveaux articles, nouveaux travaux. L'ordre de la présentation des actualités est chronologique. Donc si c'est la première nouveauté du jour, inscrivez la date (niveau Titre 2) **immédiatement sous cet encadré**. Signez avec votre nom ou pseudonyme (niveau Titre 3 avec, si vous voulez, un lien vers votre page utilisateur), en donnant un court titre à votre actualité. Pour répondre à une actualité, faites-le ici également. N'oubliez pas de signer automatiquement votre réponse. --Béatrice Pudelko, Avril 2015

- 129 janvier 2018 - Fiche à commenter: Codéveloppement professionnel
- 223 janvier 2018 - Fiche à commenter: Devoirs
- 325 décembre 2017 - Fiche à commenter: Evaluation sommative
- 430 novembre 2017 - Fiche à commenter: Co-enseignement
- 51er novembre 2017- Fiche à commenter: Les questions des enseignants
- 627 octobre 2017 - Fiche à commenter: neuf événements de Gagné
- 725 octobre 2017 - Fiche à commenter: Blogue
- 820 octobre 2017 - Fiche à commenter : Apprentissage par le service
- 913 octobre 2017 - Liste de stratégies ou arbre de stratégies
- 1026 septembre 2017 - Fiche à commenter : Micro-enseignement
- 1120 septembre 2017 - Fiche à commenter : Objectifs d'apprentissage
- 1221 juillet 2017 - Fiche à commenter: Apprentissage collaboratif
- 1312 juillet 2017 - Fiche à commenter : Communauté d'apprentissage professionnelle
- 1410 juillet 2017 - Fiche à commenter : Analogie
- 1520 juin 2017 - Fiche à commenter : Classe inversée
- 1615 juin 2017 - Fiche à commenter : Brise-glace
- 172 juin 2017- Nouvelle fiche à commenter : jigsaw
- 1826 mai 2017- Proposition d'ajout d'une fiche : STAD
- 19 18 mai 2017- Fiche communauté d'apprentissage à commenter
 - 19.1--Ana P. (discussion) 18 mai 2017 à 14:44 (EDT)
- 2027 avril 2017 - Propostion d'ajouter une fiche : Exposé oral
- 2125 avril 2017 - Fiche Quiz à commenter
- 221er avril 2017 -Fiche codéveloppement professionnel à commenter
- 23 23 mars 2017
 - 23.1Proposition d'ajouter une fiche: Jigsaw
- 24 27 février 2017
 - 24.1Le destin de la fiche ADDIE
- 25 26 février 2017
 - 25.1Proposition d'ajouter une fiche : Apprentissage collaboratif.
- 26 24 février 2017
 - 26.1Fiche MODÈLE
- 27 21 février 2017
 - 27.1Fiche à commenter : 4MAT
- 28 15 février 2017
 - 28.1Fiche à commenter : Tutorat en ligne

- • 28.2Fiche à commenter : La Conception universelle de l'apprentissage
- 29 12 février 2017
 - 29.1Fiche à commenter : Neuf événements (étendu - Smith et Ragan)
- 30 1 février 2017
- 31 15 janvier 2017
- 32 10 janvier 2017
- 33 6 janvier 2017
 - 33.1Fiche [Apprentissage expérientiel] à commenter
- 34 18 décembre 2016
 - 34.1Fiche [Contrat pédagogique] à commenter
- 35 15 décembre 2016
 - 35.1Fiche [Curriculum en spirale] à commenter
- 36 14 décembre 2016
 - 36.1Lancement d'un "Projet spécial" - correction d'un lien hypertexte dans les fiches
- 37 10 novembre 2016
 - 37.1Lancement d'un "Projet spécial" - Glossaire anglais/français
- 38 3 novembre 2016
 - 38.1Fiche Narration (*storytelling*): bibliographie disponible
- 39 30 octobre 2016
 - 39.1Fiche Apprentissage basé sur les cas à commenter
- 40 25 octobre 2016
 - 40.1Fiche dialogue socratique à commenter
- 41 17 octobre 2016
 - 41.1Fiche Contrat d'apprentissage à commenter
- 42 29 août 2016
 - 42.1Fiche Etayage à commenter
- 43 24 août 2016
 - 43.1Fiche enseignement explicite à commenter
- 44 7 août 2016
 - 44.1Fiche lecture-écriture coopérative à commenter
- 45 26 Juillet 2016
 - 45.1Fiche Rétroaction formative à commenter
- 46 15 Juillet 2016
 - 46.1Fiche Auto-questionnement à commenter
- 47 13 Juillet 2016
 - 47.1Fiche Questions des apprenants à commenter
- 48 19 juin 2016
 - 48.1Fiche Théâtre-forum à commenter
- 49 18 avril 2016
 - 49.1Fiche Communauté de pratique virtuelle à commenter
- 50 17 avril 2016
 - 50.1Fiche Jeu vidéo éducatif à commenter
- 51 5 avril 2016

- • 51.1Fiche Apprentissage coopératif à commenter
- 52 26 mars 2016
 - 52.1Fiche Modelage à commenter
- 53 20 mars 2016
 - 53.1Fiche Théorie de l'élaboration à commenter
- 54 19 décembre 2015
 - 54.1Fiche Auto-évaluationà commenter
- 55 19 décembre 2015
 - 55.1Fiche Co-enseignement à commenter
- 56 25 novembre 2015
 - 56.1Fiche Démonstration à commenter
- 57 9 novembre 2015
 - 57.1Fiche Enseignement explicite à commenter
- 58 19 septembre 2015
 - 58.1Fiche Apprentissage par équipes à commenter
- 59Ma fiche Exercices est disponible pour être commentée.
- 60 14 août 2015
 - 60.1Fiche à commenter: Stratégie d'apprentissage assistée par les pairs
- 61 13 août 2015
 - 61.1Fiche à commenter: Classe inversée, Isabelle Lavoie et330404
- 62 18 juillet 2015
 - 62.1Fiche à commenter : Le Mentorat, Linda Walker et327697
- 63 7 juillet 2015
 - 63.1Fiche à commenter: le compagnonnage cognitif, S. Drapeau et013466
- 64 9 juin 2015
 - 64.1--Béatrice Pudelko (discussion) 9 juin 2015 à 12:36 (EDT) ADDIE : une méthode d'ingénierie pédagogique ou une stratégie pédagogique ?
- 65 28 mai 2015
 - 65.1Fiche à commenter
- 66 19 mai 2015
 - 66.1Fiche à commenter
 - 66.2Fiche à commenter
- 67 8 mai 2015
 - 67.1Fiche à commenter
- 68 24 avril 2015
 - 68.1Fiche à commenter
- 69 19 avril 2015
 - 69.1Maya Naufal - Fiche descriptive à commenter : Le Journal d'Apprentissage
- 70 14 avril 2015
 - 70.1Béatrice Pudelko : Le printemps est là ! Les nouveautés dans le Wiki-TEDiA aussi, concernant principalement les contributeurs à la Banque des stratégies!
- 71 2 décembre
 - 71.1 Fiche à commenter

- • • 71.1.1--Christine Blais 2 décembre 2014 à 15:00 (EST)
- 72 3 novembre
 - 72.1 Fiche à commenter
 - 72.1.1ET271384 - Julie Corriveau
- 73 23 octobre
 - 73.1Julien Contamines MOOC-CLOM à la TÉLUQ et au Cégep@distance
- 747 octobre
- 75 26 septembre
 - 75.1Et 402341 Activité Cercles Conceptuels

Sommaire

29 janvier 2018 - Fiche à commenter:Codéveloppement professionnel

La fiche sur le codéveloppement professionnel est prête pour recevoir vos commentaires. Merci. --Frédéric Cloutier (discussion) 29 janvier 2018 à 10:47 (EST)

23 janvier 2018 - Fiche à commenter:Devoirs

La fiche sur les devoirs est prête! Merci de commenter.--Et453098 (discussion) 23 janvier 2018 à 15:15 (EST)

25 décembre 2017 - Fiche à commenter:Evaluation sommative

La fiche sur l'évaluation sommative est prête pour recevoir vos commentaires. Merci. --Marie 25 décembre 2017 à 16:09 (EST)

30 novembre 2017 - Fiche à commenter:Co-enseignement

La fiche sur le co-enseignement est prête à commenter. Merci de me permettre de l'améliorer! --Myriam Proulx (discussion) 30 novembre 2017 à 15:59 (EST)

1er novembre 2017- Fiche à commenter: Lesquestions des enseignants

Voici une première ébauche de la fiche sur les questions des apprenants. Au plaisir de lire vos commentaires. --Marylaine 1 novembre 2017 à 13:43 (EDT)

27 octobre 2017 - Fiche à commenter:neuf événements de Gagné

Dans le cadre d'un projet type 1, où j'ai fait des modifications mineures et majeures sur les fiches Tutorat en ligne et Neuf événements de Gagné, je vous invite à participer aux discussions des fiches respectives. Merci!--Rébecca Huot (discussion) 27 octobre 2017 à 13:22 (EDT)

25 octobre 2017 - Fiche à commenter:Blogue

Bonjour à tous, merci de me faire parvenir vos commentaires et recommandations pour l'amélioration de la stratégie *Blogue*.

20 octobre 2017 - Fiche à commenter :Apprentissage par le service

Bonjour,

J'ai terminé la première version de la fiche Apprentissage par le service. J'apprécierais donc grandement avoir vos commentaires.

Merci!

--Et454365 (discussion) 20 octobre 2017 à 21:31 (EDT)

13 octobre 2017 - Liste de stratégies ou arbre de stratégies

J'utilise les actualités pour exprimer une opinion quant à l'organisation de la banque de stratégie. S'il y a un meilleur endroit pour le faire, me le signaler et je réoriente le tir.

Tel qu'indiqué, la structure actuelle de la banque de stratégies pédagogiques se présente comme une liste de stratégies "*organisée au moyen de catégories et de sous-catégories, dans le but de rendre plus explicites les relations entre les différentes stratégies*". Les connaissances, bien que reliées entre elles, ne s'articulent pas de manière hiérarchique comme dans les autres pages du Wikipédia (accueil, approche cognitive...) dans lesquels nous progressons en quelques étapes vers le plus spécifique. La ressemblance de la banque avec les encyclopédies est maintenue. Pourtant, il me semble qu'une hiérarchie peut mieux rassembler les stratégies en grappes en regroupant dans une fiche principale les éléments qui permettent de situer des stratégies entre elles. Dans la situation qui prévaut maintenant, ces distinctions et les ressemblances se retrouvent dans la description des différentes fiches des stratégies. Je prends pour exemple la distinction entre apprentissage collaboratif et apprentissage coopératif qui réfère à bon nombre de similitudes, mais surtout à des distinctions qu'il est bien avantageux de reconnaître pour réaliser une pratique adaptée suivant les types de connaissances que l'enseignant souhaite faire développer. Une situation similaire s'observe dans la fiche apprentissage basé sur les cas qui inclut son positionnement par rapport aux stratégies apprentissage par problèmes et Apprentissage par projets.

Voici, la réflexion - la mienne du moins - est lancée. Ce dit, la structure basée sur une liste est fonctionnelle. La compréhension des relations entre les stratégies n'est pas toujours explicite et il incombe au lecteur de les déduire.

Je m'interromps ici avec une invitation aux contributeurs de prendre soin de bien décrire relations entre les stratégies.

--M Toupin, étudiant TED6210 (discussion) 13 octobre 2017 à 16:51 (EDT)

--Béatrice Pudelko (discussion) 20 octobre 2017 à 21:01 (EDT) Bonjour Mario, merci pour cette proposition, tout à fait pertinente. Effectivement, il faudrait trouver un moyen d'organiser le tout, maintenant que la Banque a tellement "grandi" et que les relations entre les différentes stratégies commencent à être mieux connues et explicitées. C'est un travail à faire certainement pour la prochaine version du wiki, qui sera une refonte majeure, en lien avec la refonte du cours TED 6210 à venir. Je pense que la meilleure chose sera de créer une page de "projet spécial" sur laquelle les contributeurs pourront s'exprimer et proposer leurs idées.

26 septembre 2017 - Fiche à commenter :Micro-enseignement

Chers Collègues, j'ai terminé la première version de la fiche Micro-enseignement . Je sollicite vos commentaires pour en améliorer le contenu, s'il-vous-plait. Merci à l'avance, Marie-Lucie --Et045009 (discussion) 26 septembre

2017 à 13:34 (EDT)

20 septembre 2017 - Fiche à commenter : Objectifs d'apprentissage

Cher collègues,

Je dépose ma fiche Objectifs d'apprentissage.

Cette stratégie demeure d'actualité en plus de soulever de bonnes questions autant chez les praticiens que pour la recherche. J'espère que vous aimerez ce que je retire de ma revue de littérature. J'ai hâte de prendre connaissance de vos commentaires.

Cordialement et au plaisir.

Mario Toupin

Et003891

juillet 2017 à 14:32 (EDT)

21 juillet 2017 - Fiche à commenter: Apprentissage collaboratif

Bonjour, je viens de compléter la fiche sur l'apprentissage collaboratif pour le travail noté 3. Je vous invite à la commenter et me laisser savoir s'il y a des choses à modifier. De plus, je n'ai pas encore écrit de conseils pratiques. S'il y a quelqu'un d'entre vous qui en aurait, vos conseils seraient les bienvenus! --Ivanna Hernandez 21 juillet 2017 à 14:32 (EDT)

Merci et au plaisir de vous lire. --Ivanna Hernandez 21 juillet 2017 à 14:27 (EDT)

12 juillet 2017 - Fiche à commenter : Communauté d'apprentissage professionnelle

Bonjour, j'ai complété et amélioré la fiche Communauté d'apprentissage professionnelle. Je suis prête à recevoir vos commentaires. Merci! --Et401436 (discussion) 12 juillet 2017 à 15:28 (EDT)

10 juillet 2017 - Fiche à commenter : Analogie

Bonjour, j'ai terminé la première version du contenu de la fiche Analogie. Je suis donc prête à recevoir vos commentaires! Merci. --Et397324 (discussion) 10 juillet 2017 à 16:56 (EDT)

20 juin 2017 - Fiche à commenter : Classe inversée

Bonjour, j'ai terminé la première version du contenu que je désire ajouter à la fiche sur la classe inversée. Je suis donc près à recevoir vos commentaires! Merci. P.S. Notez que ce nouveau contenu se trouve dans les sections suivantes : description de la classe inversée (sous-section : définition), conditions favorisant l'apprentissage (sous-section : avantages, inconvénients, recherches empiriques). stephane --Et332857 (discussion) 20 juin 2017 à 10:37 (EDT)

Bonjour, j'ai commenté différentes sections (dont celles précisées ci-dessus) et fait des ajouts dans les autres sections. --Valérie Damoiseau (discussion) 21 juin 2017 à 16:07 (EDT)

15 juin 2017 - Fiche à commenter : Brise-glace

Bonjour, je viens de terminer la rédaction de ma fiche sur le brise-glace. Merci d'avance pour vos commentaires !
Dominique Régnier

2 juin 2017- Nouvelle fiche à commenter :jigsaw

Utilisatrice:Et365340 Bonjour, je viens de finir la rédaction de ma fiche sur la stratégie du Jigsaw. J'attends vos commentaires. Merci Valérie Damoiseau

26 mai 2017- Proposition d'ajout d'une fiche : STAD

Utilisatrice:Et365340 Bonjour, en faisant des recherches sur la stratégie du Jigsaw et l'apprentissage coopératif, j'ai découvert la stratégie STAD (Student Teams-Achievement Divisions) développée par Slavin. Cette stratégie a des points communs avec celle du Jigsaw. Il me semble qu'elle pourrait être ajoutée à la banque des stratégies. J'ai quelques ressources bibliographiques que je pourrais partager dans la section bibliographie, une fois la fiche créée. Merci Valérie Damoiseau

--Béatrice Pudelko (discussion) 12 juin 2017 à 12:10 (EDT) Bonjour Valérie, effectivement, cette stratégie fait partie de l'ensemble de stratégies d'apprentissage coopératif développées (ou au moins décrites) par Slavin. Est-ce qu'elle est suffisamment différente de Jigsaw pour mériter une fiche particulière ? Quel nom pourrait-on lui donner en français ?

--Béatrice Pudelko (discussion) 21 juin 2017 à 14:13 (EDT)Après la lecture de votre fiche sur Jigsaw, j'ai décidé de donner suite à votre proposition de création de la fiche STAD. C'est fait !

Je viens de relire Slavin au sujet du STAD. La stratégie est une stratégie d'apprentissage coopératif dite Student Team Learning, au même titre que Le Teams-Game-Tournament (TGT), le Team-Assisted-Individualisation (TAI) ou le Co-operative Integrated Reading and Composition (CIRC). Après réflexion, je crois que les quatre stratégies pourraient donc être traitées dans des fiches séparées ou dans une fiche qui les regrouperait.--Valérie Damoiseau (discussion) 21 juin 2017 à 15:39 (EDT)

18 mai 2017- Fiche communauté d'apprentissage à commenter

--Ana P. (discussion) 18 mai 2017 à 14:44 (EDT)

Bonjour, j'ai terminé la rédaction de la fiche sur la communauté d'apprentissage. Je serais heureuse de recueillir vos commentaires pour améliorer la fiche. Bonne journée! Ana Popovic

27 avril 2017 - Propostion d'ajouter une fiche : Exposé oral

Bonjour! Suite à la lecture de la fiche "Exposé", j'ai trouvé intéressant d'avoir une fiche qui parlerait plus spécifiquement des exposés oraux pour les apprenants et les bénéfices qu'ils apportent. Les exposés oraux font partis de nombreux curriculums autant à l'école primaire au secondaire que dans des cours universitaires. Je m'en sers aussi dans des formations en entreprises et aimeraient en connaître plus sur le sujet.

--Béatrice Pudelko (discussion) 28 avril 2017 à 14:09 (EDT) Bonjour Laetitia, proposition intéressante acceptée ! Je vais créer une fiche et si vous connaissez des ressources intéressantes en lien avec cette microstratégie, je vous invite à les partager dans la bibliographie. Bonne journée !

25 avril 2017 - Fiche Quiz à commenter

Bonjour! La fiche de la microstratégie "Quiz" est prête à être commentée! Merci beaucoup! Laetitia Marchand

1er avril 2017 -Fiche codéveloppement professionnel à commenter

Bonjour, La fiche codéveloppement professionnel est prête à recevoir vos commentaires ! Annie Lasnier

23 mars 2017

Proposition d'ajouter une fiche: Jigsaw

Bonjour, j'ai découvert une stratégie qui a piqué ma curiosité. Il s'agit de la «?méthode Jigsaw?». Cette stratégie consiste à créer des groupes de 4 à 5 personnes apprenantes à l'intérieur d'un groupe-classe. Chaque personne du groupe reçoit d'abord une tâche. Les personnes de divers groupes ayant la même tâche constituent un groupe de «? personnes expertes?». Les personnes expertes discutent ensuite entre elles et comparent leurs travaux. Finalement, toutes les personnes retournent dans leur groupe initial. Chaque personne présente sa tâche aux autres personnes du groupe initial et répond aux questions des membres du groupe. Il s'agit d'une stratégie répondant au paradigme coopératif. Fait intéressant, cette stratégie est utilisée aux États-Unis pour diminuer les tensions interethniques. Il serait intéressant d'examiner le potentiel de cette stratégie originale sous l'angle des théories cognitives. Je propose donc l'ajout de cette fiche dans la banque de stratégie. Ana Popovic --Ana P. (discussion) 23 mars 2017 à 22:46 (EDT)

--Béatrice Pudelko (discussion) 5 avril 2017 à 12:12 (EDT) Bonjour Ana, c'est une très bonne idée d'ajout, bien justifiée. Je le fais donc aujourd'hui et je vous invite à placer les références que vous avez trouvées... Merci pour votre collaboration!

27 février 2017

Le destin de la fiche ADDIE

Au cours de mon travail sur la fiche MODÈLE, j'ai noté que la fiche ADDIE, dont l'apparition avait été récemment discutée dans les ACTUALITÉS, a été finalement enlevée. Je le trouve dommage. Je me rends entièrement compte que le modèle ADDIE ne constitue par une stratégie pédagogique et pour cette raison ne peut pas avoir place dans la Banque de stratégies. Pourtant, elle illustre l'acceptation du terme 'modèle' (modèle procédurale générale), rependue dans le domaine d'ingénierie pédagogique, avec lequel il ne faut pas confondre l'autre acceptation du même terme (modèle comme stratégie pédagogique). Et pour cette raison, il serait bien, à mon avis, que la fiche ADDIE soit présente sur Wiki-Tedia.

Maria Bondarenko (et446151)

--Béatrice Pudelko (discussion) 28 février 2017 à 17:36 (EST) Bonjour Madame Bondarenko ! Effectivement, j'ai pris la décision de supprimer la fiche... Car elle avait été introduite par deux fois à titre de "stratégie pédagogique". Pour la garder, il aurait fallu ajouter une section sur cette question de la distinction ... ce qui aurait été probablement pertinent, mais le désavantage était d'"embarquer" sur le terrain d'un autre cours, celui sur les méthodes de l'ingénierie pédagogique... Dans un monde idéal de

l'esprit "wiki" toutes les connaissances sont liées et ce serait magnifique de pouvoir les relier ainsi... Mais disons que, dans le monde réel, il existe des barrières à l'interconnectivité (institutionnelles, etc.) que l'on doit respecter... De plus, dans la configuration actuelle du wiki, toutes les pages possèdent "l'arbre des catégories" ... cela contribue à "confondre" les contributeurs et les lecteurs en ce qui concerne la distinction entre "modèles" et "méthodes" de design pédagogique. Enfin, le wiki est très évolutif... Avec votre contribution, la situation a encore évoluée et on pourrait de nouveau réfléchir à la meilleure façon de présenter cette problématique... Il y a certainement une façon de présenter tout cela, mais comme il y a déjà beaucoup de pages dans le WIKI-TEDia, il y a une réflexion plus globale à mener sur ce sujet... (avis aux intéressés, cela peut faire un projet personnel de recherche ou un travail pratique de conception pédagogique !). Merci de votre implication et à bientôt !

26 février 2017

Proposition d'ajouter une fiche : Apprentissage collaboratif.

Je ne sais pas à qui adresser mieux cette suggestion. Je la laisse alors sur ce mur commun fréquenté par les responsables de Wiki-TEDia.

Je propose d'ajouter à la Banque de stratégie, la fiche APPRENTISSAGE COLLABORATIF.

Cette stratégie est souvent citée dans un nombre d'autres fiches. Par exemple dans Apprentissage en équipe, Apprentissage coopératif, 4C/ID, Stratégies d'apprentissage assisté par les pairs. D'autant plus que dans la fiche Apprentissage en équipe, l'apprentissage collaboratif est opposé à l'apprentissage coopératif comme deux modes différents de réaliser l'apprentissage en équipe. Ces deux termes ne sont pas donc des synonymes. Merci de votre attention Maria Bondarenko (et446151)

--Béatrice Pudelko (discussion) 27 février 2017 à 11:51 (EST) Bonjour Madame Bondarenko ! Vous avez bien fait de poster votre proposition ici. Effectivement, l'apprentissage coopératif est souvent opposé à l'apprentissage collaboratif. Parmi les publications en français, c'est le livre des chercheuses de la Télucq, France Henri et Karin Lundgren-Cayrol "Apprentissage collaboratif à distance" (2001) qui constitue la principale source théorique évoquée pour justifier cette distinction. Mais le terme "apprentissage collaboratif" est aussi utilisé pour décrire de façon générale toute approche d'enseignement-apprentissage prônant la collaboration entre les apprenants. C'est pourquoi, il faudra y faire attention dans la fiche qui portera sur l'apprentissage collaboratif en tant que stratégie pédagogique. Je procède à la création de la fiche aujourd'hui même... Merci de votre implication dans le wiki !

Merci beaucoup, Madame Pudelko!

24 février 2017

Fiche MODÈLE

J'aimerais bien contacter la personne qui est actuellement en charge de la fiche MODÈLE. La fiche est À COMMENTER.

J'aimerais bien discuter avec le contributeur la possibilité d'y ajouter certains éléments importants concernant la notion du 'modèle' dans l'ingénierie pédagogique ainsi que la comparaison de différentes classifications de 'modèles'.

Si je comprends bien les règles de Wiki-TEDia, je ne peux pas faire des ajouts directement au texte d'une fiche tant qu'elle reste en mode 'À COMMENTER'.

Ou je me trompe?

Maria Bondarenko maria.bondarenko@umontreal.ca

--Béatrice Pudelko (discussion) 27 février 2017 à 12:48 (EST) Bonjour ! Vous soulevez plusieurs questions, auxquelles il me fait plaisir de répondre dans l'ordre ;-) 1) la fiche "modèle" ne devrait pas être catégorisé dans "l'état d'avancement" car elle n'est pas une "fiche de stratégie" mais plutôt une "méta-fiche", décrivant la signification de l'une des catégories de la banque. C'était donc une erreur de l'étudiante qui a contribué à cette fiche, dans le cadre de ses "contributions majeures" et, plus précisément celle-ci "discuter de l'organisation et des principes guidant la Banque des stratégies" (voir Contributions diverses à la Banque de stratégies pédagogiques. Cette étudiante a validé la possibilité de contribuer à cette fiche avec moi avant de le faire... j'ai enlevé le statut "à commenter". 2) Cette fiche, comme toutes les autres qui n'ont pas ce statut (ni celui "en rédaction" ou "en révision") peut donc être discutée et corrigée, même s'il s'agit d'une "méta-fiche". (Notez que seulement certaines pages du wiki sont vraiment "verouillées" et accessibles en modification seulement aux administrateurs, moi y compris). Votre contribution est bienvenue... Elle apparaîtra, comme les autres changements du wiki, dans la page de "modifications récentes". 3) Un conseil : vous pouvez voir les contributeurs dans l'historique de chaque fiche, En cliquant sur le code du contributeur, vous pouvez communiquer en utilisant sa page de discussion. En principe, tout changement dans cette page provoque l'affichage d'une alerte comme expliqué dans la page du B.a-ba des contributeurs à Wiki-TEDia. Bien évidemment, cela ne garantit pas la réponse de la personne en question... cela dépend de ses visites du wiki et donc aussi de sa progression dans le cours. 3) Par ailleurs, j'attire votre attention sur l'existence d'un message au sujet du "modèle" dans le Café. Peut-être qu'il vous sera utile... La discussion sur la notion du modèle est l'une des plus ardues dans le cadre du Wiki-TEDia et toutes les idées à ce sujet seront appréciées !

Merci beaucoup, Madame Pudelko Si je comprends bien, je peux publier un ajout directement à cette fiche. J'aimerais bien faire un bref aperçu général sur la variété d'acceptions que le terme 'modèle' a dans le domaine de l'ingénierie pédagogique. Ceci permettrait d'enlever des confusions dans lesquelles j'étais prise au début du cours. Je laisse également, dans la rubrique 'DISCUSSION' de la fiche MODÈLE, mes observations et suggestions sur la possibilité de comparer des 'classifications de modèles' différentes. J'ai une forte impression, que la comparaison actuelle ne compare pas de 'modèles' dans le ses adaptés par Wiki-TEDia, mais plutôt des stratégies pédagogiques dans le sens larges. Maria Bondarenko

21 février 2017

Fiche à commenter :4MAT

Merci de m'aider à améliorer la fiche dédiée à la stratégie 4MAT (par B. McCarthy). Elle relève du domaine connu sous le noms de styles d'apprentissages. Maria Bondarenko

15 février 2017

Fiche à commenter :Tutorat en ligne

Merci de m'aider à améliorer la fiche portant sur le tutorat en ligne. --Elena Baraboi (discussion) 15 février 2017 à 05:00 (EST)

14 février 2017

Fiche à commenter :La Conception universelle de l'apprentissage

Bonjour!

Voici la fiche résultant du travail noté 3.

Merci! Et064280

12 février 2017**Fiche à commenter :Neuf événements (étendu - Smith et Ragan)**

Bonjour!

J'ai révisé la fiche des Neuf événements étendus de Smith et Ragan et serai très heureuse de recueillir vos commentaires à son sujet.

Merci beaucoup.

--Sophie Guelton (discussion) 12 février 2017 à 18:22 (EST)

1 février 2017

== A COMMENTER Modelage

Bonjour, ma seconde fiche est à commenter. Le travail effectué a été de transférer des informations de la page Apprentissage social à celle-ci en plus d'y ajouter des informations. Puisque la fiche contenait déjà des bien des informations, vous pouvez commenter sur l'ensemble de la fiche.

Merci

--Et323941 (discussion) 1 février 2017 à 16:23 (EST)Sara-Ann Doiron

15 janvier 2017

== A COMMENTER Apprentissage social

Bonjour, ma première fiche est à commenter (section discussion). Vous pouvez vous référer à la fiche modelage j'y ai ajouté des informations, mais la suite dépend en partie des commentaires.

Merci et bon succès à tous et à toutes.

--Et323941 (discussion) 15 janvier 2017 à 19:22 (EST)Sara-Ann Doiron

10 janvier 2017

=== A COMMENTER [Carte de connaissance]

Bonjour, ma fiche est en attente de vos commentaires. Je vous remercie d'avance de vos commentaires.

Merci

--catherine gallant

6 janvier 2017

Fiche [Apprentissage expérientiel] à commenter

Bonjour,

Je viens de publier la première version de la page qui traite de l'Apprentissage expérientiel, modèle défini par Kolb au début des années 1980.

J'attends vos commentaires afin d'améliorer cette version initiale. Je suis particulièrement intriguée par la clarté du message et le ton utilisé.

--Manon Tremblay,(discussion) janvier 2017

18 décembre 2016

Fiche [Contrat pédagogique] à commenter

Bonjour!

Je veux vous informer qu'une nouvelle fiche s'ajoute à l'arsenal du Wiki-TEDia, elle vous informe sur la stratégie du Contrat Pédagogique, qui est très différente de la stratégie du Contrat d'apprentissage. Son application en contexte scolaire, primaire et secondaire, offre de réels avantages sur le plan de la motivation des apprenants. Plusieurs variantes y sont élaborées, je l'ai appliqué personnellement dans le passé lorsque certains élèves avaient des problèmes de comportements, mais avec la recherche, je me rend compte qu'on peut l'utiliser dans bien d'autres situation.

Merci de vos commentaires.

P.S.: Si vous avez le temps de jeter une critique sur le curriculum spiralé, je serais curieux de savoir le degré de clarté, c'est à dire, êtes-vous capable de cerner rapidement le concept? Dans le cours, nous sommes appeler à consulter les fiches régulièrement et il est agréable quand l'idée générale derrière la stratégie est très claire dès le début. C'est dans cette intention que j'ai formulé les deux dernières fiches. J'aimerais avoir une rétroaction sur la facilité de lecture, merci.

--Marc-Olivier Malépart (discussion) 18 décembre 2016 à 16:03 (EST)

15 décembre 2016

Fiche [Curriculum en spirale] à commenter

Bonjour à vous! S'il y en a qui veulent jeter un coup d'oeil au contenu de la fiche du Curriculum en spirale et m'en donner des commentaires, ce serait bienvenu! Je vais faire une révision plus approfondie de l'orthographe ce soir, mais le contenu devrait rester stable, sauf si vous avez des suggestions ou des commentaires. Merci!

--Marc-Olivier Malépart (discussion) 15 décembre 2016 à 10:16 (EST)

14 décembre 2016

Lancement d'un "Projet spécial" - correction d'un lien hypertexte dans les fiches

Bonjour, Je cherche des volontaires à inclure dans leur travail noté 3, volet B, la contribution mineure suivante : remplacer un hyperlien périmé dans le texte explicatif des sections "bibliographie" et "webographie". Il s'agit de l'hyperlien qui figure dans la phrase :

Pour ce faire, utilisez le guide suivant : Couture, M. (2013, mise à jour). Adaptation française des normes bibliographiques de l'APA. Récupéré du site <http://benhur.teluq.uqam.ca/~mcouture/apa/Auteurs.htm>

Ce lien est périmé. Le bon lien est : <http://benhur.teluq.quebec.ca/~mcouture/apa/Presentation.htm>

Si vous êtes intéressé(e), communiquer votre intérêt ici. Merci et bonne journée!--Béatrice Pudelko (discussion) 14 décembre 2016 à 12:25 (EST)

Bonjour Madame,

Je suis intéressée à contribuer à ce projet.

--Sophie Guelton (discussion) 13 février 2017 à 22:32 (EST)

J'ai terminé de remplacer l'hyperlien périmé dans le texte explicatif des sections "bibliographie" et "webographie" par celui-ci <http://benhur.teluq.quebec.ca/~mcouture/apa/Presentation.htm>, dans toutes les fiches de la banque de stratégies, où l'ancien hyperlien était présent.

--Sophie Guelton (discussion) 17 février 2017 à 15:20 (EST)

--Béatrice Pudelko (discussion) 20 février 2017 à 16:28 (EST) Bonjour Sophie ! Un grand merci d'avoir contribué à ce projet ! Donc, tout est remis à jour, quel soulagement ;-) Cela fait beaucoup de modifications effectuées !

10 novembre 2016

Lancement d'un "Projet spécial" - Glossaire anglais/français

Bonjour,

Je me demandais s'il ne serait pas utile de penser à monter un glossaire des stratégies qui irait de l'anglais au français et/ou une wikification des termes anglais aussi. J'essaie de m'expliquer. Beaucoup des lectures que nous avons à faire sont en anglais. Si dans une de ces lectures, je tombe sur un terme désignant une stratégie inconnue et que j'aimerais découvrir via la Banque, je suis un peu prise au dépourvu, puisque c'est à l'intérieur de chacune des fiches qu'on trouve l'équivalent en anglais. Ou encore, je vais au plus évident, la fiche dont le titre s'en approche le plus en français, mais d'autres fiches ont peut-être également référé ma stratégie "inconnue" et seraient intéressantes à consulter. Or je risque de les ignorer. C'est un peu difficile à expliquer, mais il s'agirait de faire un genre de glossaire (anglais/français) doublé d'un espèce d'index qui ferait l'inventaire des fiches (wikifiées) qui ont repris le terme anglais dans la rubrique "Appellations en anglais".

Si c'est techniquement faisable, il pourrait peut-être s'agir d'un "projet spécial" (mentionné dans la grille d'autoévaluation des contributions majeures, mais dont je ne parviens plus à retrouver la page)?

Merci! --Nicole Morf (discussion) 9 novembre 2016 à 17:25 (EST)

Bonjour Nicole, je comprends votre préoccupation. La banque a grandi et il devient de plus en plus difficile de s'y retrouver ... Que voulez-vous c'est la rançon de la gloire ;-) Sérieusement, je me demande comment un tel glossaire pourrait se présenter, pour ne pas dédoubler la liste des stratégies, déjà présente à la page d'accueil de la Banque. Il s'agirait d'une page sur laquelle on listerait d'abord toutes les stratégies en anglais ? Je pense que cela mérite une plus ample discussion. Effectivement, c'est une idée de lancer un "projet spécial"... Je vais le faire en l'annonçant dans l'en-tête de ce sujet de discussion.--Béatrice Pudelko (discussion) 10 novembre 2016 à 19:12 (EST)

Appel à toutes et à tous. Un projet spécial, suite à la proposition de Nicole est lancé. Toute contribution est bienvenue, dans la discussion et dans la construction ! Pour contribuer au projet, rendez-vous sur la page du Glossaire Anglais-Français --Béatrice Pudelko (discussion) 10 novembre 2016 à 19:18 (EST)

3 novembre 2016

Fiche Narration (*storytelling*): bibliographie disponible

Bonjour,

Comme j'avais initialement envisagé de travailler sur la stratégie Narration (*Storytelling*), j'avais commencé à faire une recherche bibliographique. Je viens de la compléter et de l'organiser pour que la recherche puisse servir à quelqu'un d'autre; j'ai donc rempli les sections <Bibliographie> et <Webographie>. Une quarantaine de références sont disponibles. À noter que, si quelqu'un décide rapidement de se lancer... il y a **dans quelques jours (le 7 novembre prochain) une conférence d'une journée au Centre Phi (art & techno), intitulée *Les storytellers de demain***. Voici les informations:

Les storytellers de demain II, Conférence d'une journée élaborée par Future of StoryTelling et Phi, sur le thème Entre réalité virtuelle et réalité physique, les frontières s'estompent. 7 décembre 2016

<https://phi-centre.com/evenement/les-storytellers-de-demain-ii/>

Par ailleurs, j'ai voulu changer le statut de la fiche, pour indiquer ébauche avec bibliographie.. mais je n'ai pas trouvé; c'est probablement réservé aux administrateurs du wiki?

Bien du plaisir à qui se lancera dans le storytelling!

--Nicole Morf (discussion) 3 novembre 2016 à 18:07 (EDT)

Bonjour Nicole, merci pour ce travail en extra et extra ! J'ai changé le statut de la fiche. En fait, vous pouvez le faire dans l'encadré tout en haut de la fiche... (en mode modification, ce n'est pas réservé aux administrateurs). Comme de nombreuses fiches nécessitent cette modification, si le coeur vous en dit, votre aide sera bienvenue. Le critère de changement d'état vers "Avancée" est double : 1) on examine le contenu de la fiche pour voir si toutes les rubriques ont été complétées et 2) on examine la qualité de la fiche : si elle est jugée insuffisante, on laisse la fiche dans l'état "ébauche", même si toutes les rubriques ont été remplies. Bien évidemment, le jugement sur la qualité nécessite une certaine dose de connaissances du contenu, donc il n'est pas facile à faire et peut être sujet à des discussions. D'ailleurs, on peut poser des questions à ce sujet dans la page de discussion de la fiche (dans la section Appréciation globale de la fiche)... On peut aussi réfléchir davantage aux critères...

bref, un wiki c'est toujours un "work in progress" (comme vous l'avez bien compris, si j'en juge par votre participation ;-). Bonne journée --Béatrice Pudelko (discussion) 4 novembre 2016 à 11:39 (EDT)

30 octobre 2016

FicheApprentissage basé sur les cas à commenter

Bonjour, La fiche Apprentissage basé sur les cas est prête pour commentaires depuis quelques jours. J'ai travaillé beaucoup la rubrique Stratégies apparentées pour tenter d'éclaircir les chevauchement et différences avec les notions de méthode des cas et d'étude de cas, mais aussi pour situer la filiation et les points de rupture avec l'approche par problème, dont elle est un peu le "frère ennemi". Dans la rubrique Description, j'ai tenté de montrer plus concrètement comment fonctionne la stratégie. Les développements sont certainement trop longs et une contribution de type étayage serait probablement la bienvenue. Merci d'avance pour vos commentaires.

--Nicole Morf (discussion) 30 octobre 2016 à 10:51 (EDT)

25 octobre 2016

Fichedialogue socratique à commenter

--Et017373 25 octobre 2016 à 22:01 (EDT)Marie-France Blais
http://wiki.telug.ca/wikimedia/index.php/Dialogue_socratique

17 octobre 2016

FicheContrat d'apprentissage à commenter

Bonjour,
La fiche contrat d'apprentissage est prête à recevoir vos commentaires.
Merci !
Patrick M.

--Et406718 (discussion) 17 octobre 2016 à 17:54 (EDT)

29 août 2016

FicheEtayage à commenter

Bonjour,

J'ai rempli la fiche Etayage, elle est prête à être commentée.

Merci,

Ysabelle --Et268161 (discussion) 29 août 2016 à 14:53 (EDT)

24 août 2016

Ficheenseignement explicite à commenter

Bonjour,

La fiche enseignement explicite peut maintenant être lue et commentée.

Au plaisir!

Jessy Rodrigue

7 août 2016

Fichelecture-écriture coopérative à commenter

Bonjour,

La fiche lecture-écriture coopérative est prête à être lue et commentée. J'ai eu beaucoup plus de facilité à trouver de l'information sur l'écriture collaborative, alors si vous avez des références à suggérer par rapport à la lecture collaborative, surtout pour des lecteurs plus expérimentés, ne vous gênez pas de me les soumettre.

Au plaisir de se lire !

--Jani Nadeau Simard (discussion) 7 août 2016 à 15:25 (EDT)

26 Juillet 2016

FicheRétroaction formative à commenter

Bonjour,

J'ai ajouté de l'information dans la fiche rétroaction formative. J'aimerais bien que quelqu'un la commente! Il n'y avait presque rien. Elle reste toujours à être améliorer, mais il y a déjà un peu plus d'information!

Jackie

15 Juillet 2016

FicheAuto-questionnement à commenter

Bonjour tout le monde,

Ma fiche Auto-questionnement est prête à être lue et commenter. J'ai consulté peu d'ouvrages scientifiques anglophones pour la rédaction de ma fiche. Si vous avez des références anglophones pertinentes à me suggérer, cela me fera plaisir de les accueillir. Merci d'avance pour toutes vos suggestions.

--Daphney Sylvain (discussion) 15 juillet 2016 à 23:12 (EDT)

Bonjour, J'ai lu et commenté votre fiche. Puisque vous en avez exprimé le souhait, je vous ai proposé quelques ressources anglophones qui pourraient s'avérer intéressantes.

Cordialement,

13 Juillet 2016

Fiche Questions des apprenants à commenter

Bonjour,

La fiche concernant la stratégie pédagogique intitulée Questions des apprenants est disponible pour être lue et commentée, ce qui me permettra ensuite de la bonifier. Je vous remercie de me faire part de vos commentaires.
Marie-Josée Fraser

Bonjour,

J'ai commenté dans appréciation globale de la fiche. Vous pouvez aller voir mes commentaires.

Au plaisir,

--Daphney Sylvain (discussion) 16 juillet 2016 à 23:03 (EDT)

19 juin 2016

Fiche Théâtre-forum à commenter

Bonjour!

La fiche concernant la stratégie pédagogique du Théâtre-forum est disponible pour être lue, commentée et bonifiée.
Merci de me communiquer vos commentaires.
--Ilepage 19 juin 2016 à 12:56 (EDT)

--Jcontami (discussion) 25 juin 2016 à 10:50 (EDT)

Bonjour Isabelle,

J'ai laissé des commentaires dans la page de discussion de la fiche. J'espère qu'ils vous seront utiles pour finaliser votre travail. Bonne fin de semaine. Julien.

Bonjour Isabelle,

La section "conseils pratiques" n'a pas été rempli, je vous ai proposé une référence qui peut vous aider à la compléter.

J'espère que cela va vous aider

--Daphney Sylvain (discussion) 24 juillet 2016 à 17:31 (EDT)

18 avril 2016

Fiche Communauté de pratique virtuelle à commenter

Bonjour,

J'ai rédigé une bonne part de la fiche et j'aimerais recevoir des commentaires pour pouvoir avancer dans un esprit collaboratif. Par exemple, je sais que mes références ne sont pas présentées de façon normées. Si quelqu'un veut les relever pour me permettre de les retrouver plus facilement. Merci.

--Sandra Leriche 18 avril 2016 à 13:00 (EDT)

17 avril 2016

Fiche Jeu vidéo éducatif à commenter

Bonjour,

J'ai écrit un texte dans la section "Conditions favorisant l'apprentissage" de la fiche Jeu vidéo éducatif. SVP le regarder et me donner vos commentaires! Je l'ajusterai par la suite.

Merci,

Gary Germeil Et436531

5 avril 2016

Fiche Apprentissage coopératif à commenter

Bonjour!

Ma fiche concernant la stratégie pédagogique de l'apprentissage coopératif est disponible pour être lue, commentée et améliorée. Merci de vos commentaires. A noter que je n'arrive pas à placer le tableau des ressemblances et des différences correctement. Il devrait se situer dans la section Description à la toute fin. Merci à l'avance pour l'aide ou l'ajustement.

Rachel Chavannes Et438846

Bonjour Rachel. Je viens de faire les modifications demandées à votre fiche. Bon travail! La lecture de cette fiche m'a été bien utile. --Ilepage 19 juin 2016 à 17:07 (EDT)

26 mars 2016

Fiche Modelage à commenter

Bonjour!

La fiche concernant la stratégie pédagogique du Modelage est disponible pour être lue, commentée et bonifiée. Merci de me communiquer vos commentaires.

Et429498

20 mars 2016

Fiche Théorie de l'élaboration à commenter

Bonjour! La fiche Théorie de l'élaboration est maintenant dans la section "À commenter". Merci à l'avance d'y apporter vos commentaires. Et428613

19 décembre 2015

Fiche Auto-évaluation à commenter

Bonjour! La fiche Auto-évaluation est maintenant dans la section "À commenter". Merci à l'avance d'y apporter vos commentaires. Et434391

19 décembre 2015

Fiche Co-enseignement à commenter

Bonjour à vous, je vous invite à lire, partager, discuter, questionner et perfectionner la fiche sur le Co-enseignement.

Merci à l'avance de l'intérêt porté envers cette stratégie pédagogique.

25 novembre 2015

Fiche Démonstration à commenter

Bonjour, je viens de terminer la première version de la fiche Démonstration qui se trouvera dans la catégorie **À commenter** jusqu'au 5 décembre 2015.

Merci de me revenir avec vos commentaires!

Et388945

9 novembre 2015

Fiche Enseignement explicite à commenter

Bonjour,

La fiche portant sur l'enseignement explicite est désormais "À commenter".

Merci de votre contribution. Nathalie Denis

19 septembre 2015

Fiche Apprentissage par équipes à commenter

Bonjour, ma fiche est disponible pour être commentée : Apprentissage par équipe. Merci d'avance pour vos commentaires constructifs! Et432825

Ma fiche Exercices est disponible pour être commentée.

Merci de votre contribution, ET418826

14 août 2015

Fiche à commenter: Stratégie d'apprentissage assistée par les pairs

Bonjour à tous, ma fiche est disponible pour être commentée. Merci pour vos commentaires ET330706, Zepherine Bilefo

13 août 2015

Fiche à commenter: Classe inversée, Isabelle Lavoie et330404

Ma fiche est disponible pour être commentée

Merci!

--Isabelle. Lavoie (discussion) 13 août 2015 à 22:37 (EDT)

18 juillet 2015

Fiche à commenter : Le Mentorat, Linda Walker et327697

Ma fiche est disponible pour être commentée

Cordialement,

Linda

7 juillet 2015

Fiche à commenter: le compagnonnage cognitif, S. Drapeau et013466

Ma fiche est disponible pour être commentée.

Au plaisir,

Sébastien

9 juin 2015

--Béatrice Pudelko (discussion) 9 juin 2015 à 12:36 (EDT) ADDIE : une méthode d'ingénierie pédagogique ou une stratégie pédagogique ?

Bonjour à toutes et à tous ! La création récente d'une fiche sur ADDIE dans la Banque de stratégies me permet aujourd'hui d'attirer votre attention sur la différence entre les stratégies pédagogiques et les méthodes de conception

pédagogique ou de l'ingénierie pédagogique (*Instructional Systems Design - ISD*).

Comme l'étudiant(e) Et334102 l'a bien précisé dans sa fiche, ADDIE est une méthode de conception pédagogique et, en tant que telle, elle n'a pas sa place dans la banque de stratégies pédagogiques. En utilisant la méthode ADDIE vous pouvez concevoir toutes sortes de solutions éducatives. Pour ce faire, vous aurez à passer à travers plusieurs étapes de conception dont l'étape de "design" durant laquelle vous devrez réfléchir à la conception de la macrostratégie et des microstratégies pédagogiques qui feront partie de votre solution... C'est en quelque sorte le design dans le design. J'admets volontiers que tout cela peut porter à la confusion ! Les chercheurs en technologie éducative l'ont également constaté et ils ont proposé différentes solutions. Pour vous aider à mieux comprendre cette problématique, j'ai rajouté une sous-section informative sur les relations entre les méthodes de ISD et les stratégies pédagogiques dans la page La conception pédagogique dans l'approche cognitive. Je vous invite de la consulter et d'échanger sur ce sujet au besoin.

Je vous rappelle par la même occasion que les objectifs d'apprentissage du cours TED 6210 sont centrés sur la conception, la sélection et l'adaptation des macrostratégies et des microstratégies pédagogiques. Dans les programmes en technologie éducative dont le cours TED 6210 fait partie, un autre cours TED 6312 porte sur les méthodes d'ingénierie pédagogique. D'ailleurs, un des travaux notés dans ce cours consiste à faire la présentation critique d'une méthode...

Pour toutes ces raisons, la fiche sur ADDIE ne devrait pas faire partie de la Banque de stratégies pédagogiques et elle sera supprimée prochainement (après la discussion à ce sujet avec l'étudiant(e)).

28 mai 2015

Fiche à commenter

Vous pouvez commenter ma fiche, si vous le souhaitez, qui traite sur la résolution de problèmes. Merci de votre lecture. Anne-Pierre Charlot et390102

19 mai 2015

Fiche à commenter

Vous êtes invité-e-s à commenter ma fiche qui porte sur l'organisateur introductif. J'ai bien hâte de lire vos commentaires... en toute humilité: la fiche nécessite encore un peu d'amour! :) Merci à l'avance! --Bruno Vaillancourt 19 mai 2015 à 16:14 (EDT)

Fiche à commenter

J'invite aussi les gens à commenter ma fiche sur le modèle ADDIE. Merci! - Isabelle C. --Et415795 (discussion) 19 mai 2015 à 18:58 (EDT)

8 mai 2015

Fiche à commenter

Je vous invite à lire et à commenter ma fiche qui porte sur l'apprentissage par problèmes. Au plaisir de lire vos commentaires! Elena. --Et428104 (discussion) 8 mai 2015 à 18:01 (EDT)

24 avril 2015

Fiche à commenter

Je vous invite à consulter ma fiche portant sur l'exposé interactif. Au plaisir de lire vos commentaires! Laurie --Et428708 (discussion) 24 avril 2015 à 15:03 (EDT)

19 avril 2015

Maya Naufal - Fiche descriptive à commenter : Le Journal d'Apprentissage

La fiche pour le Journal d'Apprentissage est prête pour vos commentaires. Au plaisir de vous lire! --Maya N (discussion) 19 avril 2015 à 12:18 (EDT)

14 avril 2015

Béatrice Pudelko : Le printemps est là ! Les nouveautés dans le Wiki-TEDiA aussi, concernant principalement les contributeurs à la Banque des stratégies!

Suite à l'évaluation des activités réalisées par les étudiants dans la Banque des stratégies, plusieurs modifications ont été apportées aux consignes et à la démarche proposée. Il s'agit principalement de l'explicitation des activités, des consignes, de la démarche... Pour en savoir plus, consultez les pages disponibles hyperlien à partir de la page de la Banque des stratégies. Plusieurs changements ont également été apportés à la structures des pages d'accueil, afin de prendre en compte le fait que le Wiki-TEDiA s'élargit pour accueillir d'autres cours et d'autres projets. Vos commentaires sont bienvenus ! --Béatrice Pudelko (discussion) 14 avril 2015 à 13:31 (EDT)

2 décembre

Fiche à commenter

Bonjour à tous,

Je vous invite à mon tour, à commenter mon travail réalisé pour la fiche : Système tutoriel intelligent

Au plaisir de vous lire!

--Christine Blais 2 décembre 2014 à 15:00 (EST)

3 novembre

Fiche à commenter

Je vous invite à commenter la fiche descriptive intitulée " Jeu vidéo éducatif". Voici le lien: Jeu vidéo éducatif

Au plaisir de lire vos commentaires constructifs!

ET271384 - Julie Corriveau

23 octobre

Julien Contamines MOOC-CLOM à la TÉLUQ et au Cégep@distance

Comme certains et certaines d'entre vous le savez déjà, la *TÉLUQ* a lancé deux premiers CLOM (cours en ligne ouvert et massif) cette semaine : <http://www.ulibre.ca>

Le *Cégep@distance* l'a fait aussi récemment : <http://ouvert.cegepadistance.ca>

L'Université Laval ne devrait pas tarder si on se fie à des informations glanées au printemps.

Vous avez peut-être déjà suivi un ou plusieurs CLOM sur des plateformes comme Coursera, EdX, Udacity, Fun, etc.

Je vous soumetts une question que je me pose actuellement : dans les CLOM de la *TÉLUQ*, quelles sont les stratégies pédagogiques qui ont été mobilisées par les équipes de conception de ces formations? Autrement dit, comment évaluerions-nous ces formations dans le cadre de l'approche cognitive de la conception pédagogique dont il est question dans ce cours TED 6210?

Bonne journée! Jcontami 23 octobre 2014 à 01:13 (EDT)

7 octobre

Une ressource en ligne intéressante pour la rédaction de vos travaux: Comment écrire des articles et des essais rapidement et de manière experte

--

Denis Lamy

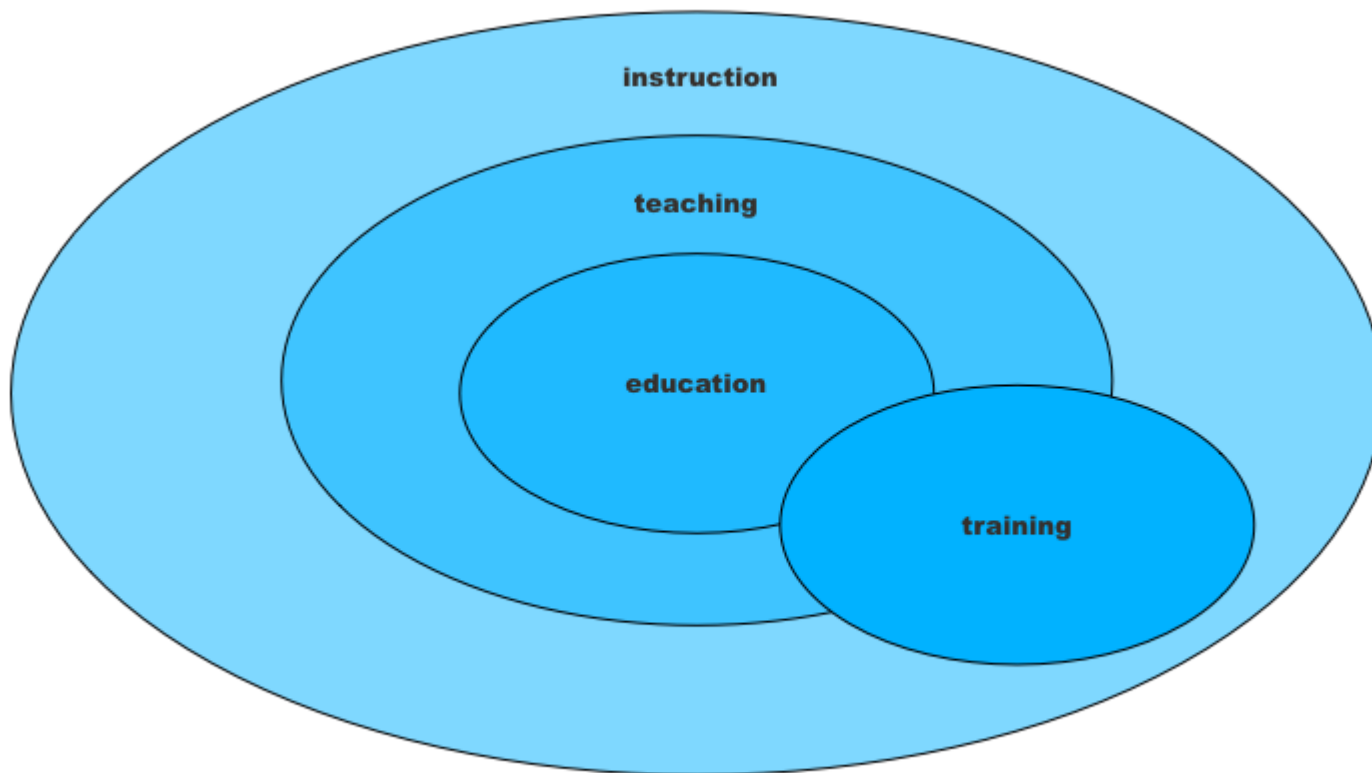
Chargé d'encadrement 7 octobre 2014 à 14:47 (EDT)

26 septembre

Et 402341 Activité Cercles Conceptuels

Bonjour,

Comme cette page du wiki sert à partager nos réflexions ou échanger des idées, je me permets de demander votre avis sur les cercles conceptuels de l'activité UA 2B. Est-ce que ma représentation entre les concepts anglais est la bonne? Merci à ceux qui prendront le temps de me partager leur avis!



Les quatre dimensions de l'action pédagogique selon la perspective anglophone (instruction, teaching, education, training)

Bonjour ! Merci d'avoir partagé cette représentation ! Si je comprends bien, vous proposez que, dans la perspective anglophone, *education* est incluse dans "teaching" (donc plus spécifique ?) Si oui, pourquoi ? -- Bpudelko 1 octobre 2014 à 11:22 (EDT)

Lors de ma lecture du texte *Introduction à l'approche cognitive des stratégies pédagogiques*, j'avais compris que « la signification du terme anglais *education* est plus restreinte qu'en français et signifie surtout « enseignement scolaire ». Donc, pour moi, la dimension *teaching* est plus générale et comprend le concept *education*. --Et402341 3 octobre 2014 à 13:13 (EDT)

J'aime bien cette illustration... je me posais bien des questions à savoir si "education" et "teaching" ne devrait pas être deux cercles distincts... L'illustration me paraît pertinente car "education" dans un contexte scolaire implique la relation avec le professeur, qui est une particularité du terme "teaching". Ma préoccupation c'est qu'on mentionne dans le texte l'aspect "socialisation" (l'école est le reflet des valeurs de la société). Or, est-ce qu'on peut dire qu'il y a toujours une part de socialisation en pédagogie où l'apprenant baigne toujours dans une certaine culture qu'il s'approprié? Merci pour l'illustration! --Bruno Vaillancourt 25 octobre 2014 à 09:55 (EDT)

Bonjour! Merci beaucoup pour la représentation et les explications. Cela m'a permis de revoir ma compréhension de la perspective anglophone en comparant mon propre schéma au vôtre. J'apporterais la nuance suivante qui ne ressort pas dans ce graphique:

Dans le paradigme de la recherche sur l'enseignement, ce serait plutôt le terme *teaching* qui engloberait *Instruction* (Gage, 2009; dans Pudelko, 2013). Les deux modèles semblent donc coexister dans la perspective anglophone de l'action pédagogique. --Et388945 (discussion) 13 décembre 2015 à 11:35 (EST)